

À
Impugnante

Referência: Concorrência Binacional EF 1836-24 - Modernização do sistema de iluminação externa da barragem da Usina Hidrelétrica de Itaipu

Assunto: Impugnação - Resposta - Pedido indeferido

Inicialmente, cumpre-nos esclarecer que a ITAIPU é pessoa jurídica de direito público internacional, instituída por Tratado celebrado entre a República Federativa do Brasil e a República do Paraguai, no exercício pleno de suas soberanias, o qual estabelece as normas que regem a binacional (Artigo III, do Estatuto da ITAIPU, Anexo A do Tratado), conjugando e principalmente compatibilizando as leis internas dos dois Estados.

A ITAIPU possui procedimentos próprios para os certames licitatórios que promove (Artigo XXVIII, do Estatuto da ITAIPU, Anexo A do Tratado), disciplinados na Norma Geral de Licitação da ITAIPU (NGL), aprovada pelo Conselho de Administração, órgão máximo na sua instância hierárquica, constituído paritariamente por brasileiros e paraguaios.

Portanto, as licitações realizadas pela binacional, diante da sua natureza jurídica peculiar, são regidas por sua NGL, conforme consta no subitem 1.2.1 do Caderno de Bases e Condições (CBC) da Concorrência em apreço, não lhe sendo aplicáveis as leis internas do Brasil que disciplinam sobre licitações e contratações da Administração Pública. Inclusive, o tema já foi pacificado por decisão do Supremo Tribunal Federal (STF), que também já decidiu que a ITAIPU não está vinculada ao controle do Tribunal de Contas da União do Brasil (TCU¹).

Feitas as considerações iniciais, passamos a analisar o teor da impugnação apresentada. Em suma, a impugnante alega restrição ao caráter competitivo, sustentando o direcionamento do certame, com pedido de reforma ou exclusão da exigência do cabeamento único para alimentação elétrica e comunicação - (*Leader Cable*) e do subitem 7.2.3 do Capítulo I das Especificações Técnicas, Anexo III, do CBC.

A escolha técnica feita pela binacional na indicação da marca PHILIPS e da tecnologia de alguns produtos em licitação está devidamente motivada na Justificativa de Marca e Modelo das Luminárias, Anexo XIII, do CBC, que menciona aspectos técnicos como proteção contra impactos, resistências a corrosão e vibração, durabilidade, entre outros. A escolha foi baseada em análise técnica detalhada, que contou com ensaios luminotécnicos realizados na barragem. A tecnologia da luminária indicada foi a que apresentou características

¹ "ITAIPU BINACIONAL - ALIENAÇÕES E CONTRATAÇÕES - PROCESSO LICITATÓRIO - INEXIGIBILIDADE. Não se aplica a Lei nº 8.666/1993 às alienações e às contratações de obras, serviços e bens realizadas por Itaipu Binacional. (ACO 1904, Relator(a): MARCO AURÉLIO, Tribunal Pleno, julgado em 08/09/2020, PROCESSO ELETRÔNICO DJe-235 DIVULG 23-09-2020 PUBLIC 24-09-2020)"

"ITAIPU BINACIONAL - FISCALIZAÇÃO - TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO. Eventual fiscalização pelo Tribunal de Contas da União dar-se-á nos termos acordados em instrumento firmado entre a República Federativa do Brasil e a República do Paraguai. (ACO 1905, Relator(a): MARCO AURÉLIO, Tribunal Pleno, julgado em 08/09/2020, PROCESSO ELETRÔNICO DJe-235 DIVULG 23-09-2020 PUBLIC 24-09-2020)"

fotométricas equivalentes aos refletores atualmente instalados, homenageando a padronização, permitindo, por exemplo, o uso de elementos do atual sistema de iluminação, sem necessidade de alterar significativamente a posição física dos projetores nem comprometer a integridade do projeto cênico luminotécnico atual.

Registra-se que a exigência do cabeamento único para alimentação elétrica e comunicação (*Leader Cable*) está diretamente vinculada à tecnologia da marca e do modelo da luminária, mostrando-se necessária tecnicamente para garantir o desempenho e a viabilidade do objeto em licitação.

Ademais, ressalta-se que a ITAIPU consultou diversos fornecedores nos mercados do Brasil e do Paraguai durante o planejamento da contratação, identificando potencial técnico e comercial de atendimento dos requisitos solicitados nos dois países.

Portanto, resta demonstrado que a escolha da marca PHILIPS e das tecnologias ligadas à luminária indicada basearam-se em critérios técnicos devidamente motivados, não se caracterizando restrição ao caráter competitivo e/ou direcionamento indevido.

Diante do acima exposto, conclui-se pelo indeferimento dos pedidos da impugnação apresentada.

Por fim, solicitamos a gentileza confirmar o recebimento desta correspondência no campo abaixo, devolvendo-a ao e-mail compras@itaipu.gov.br.

Atenciosamente,

Daniele Tassi Simioni Gemael
Superintendente de Compras

Confirmo o recebimento:

_____/_____/_____
(identificação e assinatura)

Data:

PROTOCOLO DE ASSINATURA(S)

O documento acima foi proposto para assinatura digital na plataforma Portal de Assinatura/Firma Digital - Itaipu Binacional. Para verificar as assinaturas, clique no link <https://pad.itaipu.gov.br/Verificar/4C80-8433-FE42-1933> ou visite o site <https://pad.itaipu.gov.br:443> e utilize o código abaixo para verificar se este documento é válido.

Código para verificação: 4C80-8433-FE42-1933



Hash do Documento

949F3BEE72C0BACA265E7DCB8BAB7B3B59FB18703E5EB1126AADC2A95F00DB5F

O(s) nome(s) indicado(s) para assinatura, bem como seu(s) status em 06/05/2025 é(são) :

☒ Daniele Tassi Simioni Gemael - 023.***.***-04 em 06/05/2025

16:00 UTC-03:00

Tipo: Certificado Digital