

À  
**TECPRINTERS TECNOLOGIA DE IMPRESSÃO LTDA.**  
Sr. Eduardo Rocha Pedreira  
[deborath.cruz@tecprinters.com.br](mailto:deborath.cruz@tecprinters.com.br)

**Referência: Pregão Eletrônico Nacional NF 0977-24** - Serviços de impressão, cópia e digitalização, incluindo a locação dos equipamentos (novos, sem uso e em linha de produção), instalação, configuração, treinamento básico, gestão dos equipamentos, serviços de manutenção preventiva e corretiva, reposição de peças e de todo insumo necessário ao perfeito funcionamento dos equipamentos, bem como solução de *software* de gerenciamento e contabilização de impressões.

**Assunto: Impugnação - Resposta - Pedido Indeferido.**

Inicialmente, cumpre-nos esclarecer que a ITAIPU é pessoa jurídica de direito público internacional, instituída por Tratado celebrado entre a República Federativa do Brasil e a República do Paraguai, no exercício pleno de suas soberanias, o qual estabelece as normas que regem a binacional (Artigo III, do Estatuto da ITAIPU, Anexo A do Tratado), conjugando e principalmente compatibilizando as leis internas dos dois Estados contratantes.

A ITAIPU possui procedimentos próprios para os certames licitatórios que promove (Artigo XXVIII, do Estatuto da ITAIPU, Anexo A do Tratado), disciplinados na Norma Geral de Licitação (NGL) da ITAIPU, aprovada pelo Conselho de Administração, órgão máximo na instância hierárquica, constituído paritariamente por brasileiros e paraguaios.

Portanto, as licitações realizadas pela binacional, diante da sua natureza jurídica peculiar, são regidas por sua NGL, conforme consta no subitem 2.3 do Caderno de Bases e Condições (CBC) do Pregão em apreço, não lhe sendo aplicáveis as leis internas do Brasil que disciplinam sobre licitações e contratações da Administração Pública, conforme decidido pelo Supremo Tribunal Federal<sup>1</sup>.

Feitas as considerações iniciais e analisado o teor da impugnação apresentada por V. Sa, passamos a responder a seguinte insurgência:

**I) DAS EXIGÊNCIAS PARA O EQUIPAMENTO TIPO II - MULTIFUNCIONAL COLORIDA A4 DE 45 PPM** - Pugna-se pela alteração da exigência do Termo de Referência, restringindo a velocidade de impressão entre 15 e 25 páginas por minuto, considerando as especificações

<sup>1</sup> Não se aplica a Lei 8.666/1993 às alienações e às contratações de obras, serviços e bens realizadas por Itaipu Binacional. [ACO 1.904](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 8-9-2020, P, DJE de 24-9-2020.

Itaipu Binacional. (...) Eventual fiscalização pelo Tribunal de Contas da União dar-se-á nos termos acordados em instrumento firmado entre a República Federativa do Brasil e a República do Paraguai. [ACO 1.905](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 8-9-2020, P, DJE de 24-9-2020.

usuais de mercado, para ampliar a concorrência e permitir a busca pela proposta mais vantajosa.

Em relação a motivação para inclusão do referido requisito no subitem 3.3.2 - Equipamento Tipo II das Especificações Técnicas, Anexo I do CBC, esclarecemos que o requisito técnico solicitado se justifica não somente pela estimativa mensal de volume de páginas impressas, mas também pelo desempenho do equipamento e número de usuários que compartilham o mesmo equipamento.

Desta forma, esclarecemos que existem áreas internas estratégicas da ITAIPU que possuem uma grande quantidade de usuários compartilhando o mesmo equipamento, sendo, portanto, a velocidade de impressão de suma importância para reduzir o tempo de espera dos usuários na impressão dos documentos.

Quanto a estimativa de cópias e impressões apontada pela impugnante, é importante elucidar que não retrata a realidade da ITAIPU, pois não considera os diversos perfis de utilização das áreas, não havendo assim uma distribuição uniforme do volume de cópias e impressões. Desta forma, com o objetivo de atender aos diferentes perfis de utilização dos equipamentos foi estabelecido nas Especificações Técnicas três tipos de equipamentos multifuncionais (tipos I, II e III), sendo que o equipamento tipo III é destinado ao perfil de utilização com menor volume de cópias e impressões e menor número de usuários.

Adicionalmente, a ITAIPU esclarece que as Especificações Técnicas foram elaboradas com base nos princípios do serviço público, em especial, aos da segurança e da atualidade, visando à execução de atividades com uma maior eficiência e ao uso de equipamentos com evoluções tecnológicas modernas.

Alegações genéricas como *“aumentar a concorrência”* e *“trazer resultado mais vantajoso”* precisam ser respaldadas por argumentos concretos e específicos para justificar qualquer alteração na especificação técnica de um objeto lícitado.

Um resultado vantajoso para a ITAIPU deve considerar uma série de fatores além do preço e da qualidade. É essencial que o equipamento atenda às necessidades operacionais diárias e contribua para a eficiência e eficácia das atividades que serão executadas para o objeto ora lícitado.

Por fim, observa-se a existência no mercado de diversas marcas e modelos de equipamentos capazes de atender integralmente as exigências estabelecidas nas Especificações Técnicas.

Diante do exposto, a ITAIPU resolve indeferir a impugnação ora apresentada.

**II) DAS EXIGÊNCIAS PARA O EQUIPAMENTO TIPO III - MULTIFUNCIONAL COLORIDA A4 DE 25 PPM** - Pugna-se pela alteração das exigências citadas do Termo de Referência quanto as dimensões do equipamento, considerando as especificações usuais de mercado, para ampliar a concorrência e permitir a busca pela proposta mais vantajosa.

Em relação a motivação para inclusão do referido requisito no subitem 3.3.3 das Especificações Técnicas, Anexo I do CBC, esclarecemos que este requisito é necessário devida a finalidade e o local onde serão instalado este tipo de equipamento, sendo que será destinado ao uso gerencial e instalado sobre a mesa de trabalho dos usuários.

Quanto a alegação de direcionamento ao Equipamento de Marca *Epson*, percebe-se um equívoco na análise realizada pela impugnante quanto aos equipamentos equivalentes levantados. As dimensões dos equipamentos devem ser calculadas com os equipamentos “fechados”, estabelecendo assim um parâmetro padronizado para conferência deste requisito. Desta forma, nota-se que os equipamentos de Marca/Modelos HP M479dw e Epson WF-C5890, conforme análise das especificações técnicas dos fabricantes, atendem ao requisito quando o cálculo das dimensões é realizado com o equipamento “fechado”. Nota-se ainda, que as dimensões do equipamento de Marca/Modelo Lexmark CX431adw estão incorretas, pois na análise da impugnante consta as dimensões da embalagem do equipamento e não as dimensões do equipamento “fechado”, conforme informado na especificação técnica do fabricante, as quais atendem ao requisitado nas especificações técnicas. Gentileza remeter-se a resposta da pergunta 7 do aditamento 2, publicado nesta data.

Diante do exposto, a ITAIPU resolve indeferir a impugnação ora apresentada.

Por fim, solicitamos a gentileza confirmar o recebimento desta correspondência no campo abaixo, devolvendo-a ao e-mail [comprasfoz@itaipu.gov.br](mailto:comprasfoz@itaipu.gov.br).

Atenciosamente,

**Daniele Tassi Simioni Gemael**  
Superintendente de Compras

Confirmo o recebimento:	
<hr/>	Data: ____/____/____
(identificação e assinatura)	

## PROTOCOLO DE ASSINATURA(S)

O documento acima foi proposto para assinatura digital na plataforma Portal de Assinatura/Firma Digital - Itaipu Binacional. Para verificar as assinaturas, clique no link <https://pad.itaipu.gov.br/Verificar/13AB-0ADF-AA0B-13A4> ou visite o site <https://pad.itaipu.gov.br:443> e utilize o código abaixo para verificar se este documento é válido.

Código para verificação: 13AB-0ADF-AA0B-13A4



### Hash do Documento

5C0B451A9B9C26679A1DD37567B60D65149F210F8BF46A2AA7A1A18AD5718178

O(s) nome(s) indicado(s) para assinatura, bem como seu(s) status em 21/08/2024 é(são) :

☒ Daniele Tassi Simioni Gemael (Superintendente de Compras) -  
023.\*\*\*.\*\*\*-04 em 20/08/2024 16:59 UTC-03:00

**Tipo:** Certificado Digital