

PREGÃO ELETRÔNICO BINACIONAL AF 0313-24
SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA BINACIONAL AF 0313-24

AQUISIÇÃO DE LICENÇAS E SERVIÇOS DE PRODUTOS TRELIX ENDPOINT SECURITY PARA UTILIZAÇÃO NA INFRAESTRUTURA DO SISTEMA INTEGRADO DE REDES INDUSTRIAIS (SIRI) E NOS DEMAIS SISTEMAS INDUSTRIAIS DE LA ITAIPU BINACIONAL

ADQUISICIÓN DE LICENCIAS Y SERVICIOS DEL PRODUCTO TRELIX ENDPOINT SECURITY, A SER UTILIZADOS EN LA INFRAESTRUTURA DEL SISTEMA INTEGRADO DE REDES INDUSTRIALES (SIRI) Y EN OTROS SISTEMAS INDUSTRIALES DE LA ITAIPU BINACIONAL

ADITAMENTO 1

ADITIVO 1

I) Em conformidade com o disposto no subitem 2.6.1 do Caderno de Bases e Condições (CBC) do Pregão Eletrônico Binacional AF 0313-24, a ITAIPU responde perguntas formuladas por empresas interessadas nesta licitação, conforme segue:

I) De conformidad con lo dispuesto en el subítem 2.6.1 del Pliego de Bases y Condiciones (PBC) de la Subasta a la Baja Electrónica Binacional AF 0313-24, la ITAIPU responde preguntas realizadas por empresas interesadas en esta licitación, conforme sigue:

PERGUNTA 1

“Considerando o item XIV, da cláusula 11, da minuta de contrato, parte integrante do edital, que dispõe sobre a obrigação da contratada de “comprovar, quando solicitado por ITAIPU, o pagamento, aos profissionais vinculados à prestação dos serviços objeto deste CONTRATO, dos salários, horas extras, 13º salários, avisos prévios, indenizações, férias e demais encargos trabalhistas e previdenciários;” e considerando a Lei n.º 13.709/2018 - LGPD, que determina que deve-se respeitar e observar o fornecimento de dados estritamente necessários para a finalidade pretendida, devendo observar que a coleta deve ter relação com a necessidade, devendo ser claramente justificada, entende, a Proponente, que poderá apresentar os documentos de identificação com as informações sensíveis ocultadas, está correto o entendimento? Caso negativo, favor justificar nos termos da lei.”

PREGUNTA 1

Considerando el Ítem XIV, de la cláusula 11, de la minuta de contrato, parte integrante del pliego, que dispone sobre la obligación del contratista de “comprobar cuando sea solicitado por la ITAIPU, el pago, a los profesionales vinculados a la prestación del servicio objeto de este CONTRATO, de los salarios, horas extras, 13º salario, avisos previos, indemnizaciones, vacaciones y demás obligaciones laborales², y considerando la Ley n° 13.709/2018 - LGPD que determina que se debe respetar y observar los suministros de datos necesarios para la finalidad, debiéndose observar que la recolección de la misma debe estar relacionada con la necesidad, debiendo ser justificada, entonces, el oferente, podrá presentar los documentos de identificación con las informaciones sensibles privadas, es correcto nuestro entendimiento? En caso contrario, favor justificar en los términos de la ley.

RESPOSTA

Entendimento correto, desde que a documentação apresentada à ITAIPU permita identificar o profissional e o devido cumprimento das obrigações estabelecidas no item XIV, da cláusula 11, da Minuta de Contrato.

RESPUESTA

Entendimiento correcto, si la documentación presentada a la ITAIPU, permite identificar el profesional y/o el debido cumplimiento de las obligaciones establecidas en el Ítem XIV, de la clausula 11, de la Minuta de Contrato.

PERGUNTA 2

“Considerando a cláusula 44, inciso VIII, da minuta contratual, entende a Proponente que em caso de fusão e ou incorporação de empresas do mesmo grupo econômico, desde que não ocorra a diminuição do patrimônio e ou capacidade econômico-financeira, tampouco que prejudique a execução do contrato, não será motivo de rescisão do instrumento contratual. Está correto o entendimento? Caso negativo favor esclarecer.”

RESPOSTA

Entendimento correto.

PERGUNTA 3

“Face à cláusula 52, da minuta de contrato, que dispõe sobre a vigência contratual, nos seguintes termos: “O presente CONTRATO terá vigência a partir da data de assinatura pelas partes até o cumprimento total das obrigações aqui estabelecidas, respeitado o prazo de execução estabelecido no Capítulo V.”, depreende-se que o contrato vigorará pelo prazo de 36 (trinta e seis) meses, período de subscrição das licenças objeto do contrato, conforme disposição do art. 8, da minuta de contrato. Está correto o entendimento? Caso negativo, favor informar.”

RESPOSTA

Entendimento incorreto.

A partir da emissão da Ordem de Início de Serviço (OIS), emitida pela ITAIPU, inicia-se o prazo de 150 (cento e cinquenta) dias para execução dos serviços, conforme Cláusula 6°. Durante a execução dos serviços, no marco final, denominado M4 “Implementação da solução”, será fornecida a subscrição do produto Trellix Protect Plus EDR (MV6), e a partir desse fornecimento, inicia-se o período de 36 (trinta e seis) meses, conforme Cláusula 8°.

PERGUNTA 4

“Pensando nas medidas para desburocratizar e facilitar acesso e assinaturas nos documentos, conforme previsto na Lei 14.063/2020 e art. 12 § 2° da Lei 14.133/21, para simplificar o envio

PREGUNTA 2

Considerando la cláusula 44, inciso VIII, de la minuta de contrato, se entiende que el oferente en caso de fusión o incorporación de empresas del mismo grupo económico, siempre que no ocurra disminución del patrimonio y la capacidad económica-financiera, tampoco que perjudique la ejecución del contrato, no será motivo de rescisión del instrumento contractual. Es correcto nuestro entendimiento. En caso contrario favor aclarar.

RESPUESTA

Entendimiento correcto.

PREGUNTA 3

En la cláusula 52, de la minuta de contrato, que expresa sobre la vigencia contractual, en los siguientes términos: “El contrato tendrá vigencia a partir de la fecha de la firma por las partes y hasta el total cumplimiento de las obligaciones aquí establecidas, respetando el plazo de ejecución establecidos en el Capítulo V”, se entiende que el contrato tiene una vigencia por el plazo de 36 (treinta y seis) meses, período de subscripción de las licencias, objeto de este contrato, conforme la disposición del art 8, de la minuta de contrato. Es correcto nuestro entendimiento, caso contrario, favor informar.

RESPUESTA

Entendimiento incorrecto.

A partir de la emisión de la Orden de Inicio de Servicios (OIS), emitida por la ITAIPU, se inicia el plazo de 150 (ciento cincuenta) días para la ejecución de los servicios, conforme la Cláusula 6°. Durante la ejecución de los servicios, en el marco final, denominado M4: “Implementación de la solución”, será suministrada la subscripción del producto Trellix Protect Plus EDR (MV6), y a partir de ese suministro, se inicia el periodo de 36 (treinta y seis) meses, conforme Cláusula 8°.

PREGUNTA 4

Considerando las medidas para reducir la burocracia y facilitar el acceso y la firma de los documentos, según lo previsto en la Ley 14.063/2020 y el artículo 12 § 2 de la Ley

de documentos e a comunicação digital entre o cidadão e o poder público, entende a proponente que poderá utilizar a assinatura eletrônica da plataforma DocuSign, para assinatura de todos os documentos referentes ao edital (atestados, declarações, propostas comercial /técnica, contrato). Está correto nosso entendimento? Caso a resposta seja negativa, favor justificar do ponto de vista legal.”

RESPOSTA

Será aceita a assinatura de documentos em forma eletrônica, desde que atendido ao disposto nos subitens 2.22.4.1 e 2.22.4.2 do CBC.

PERGUNTA 5

“Considerando que o edital não dispõe expressamente sobre a possibilidade de faturamento por outras filiais do mesmo CNPJ base “matriz”, entendemos que as licitantes poderão participar do referido certame pela matriz e indicar em sua proposta o CNPJ de demais filiais com o mesmo CNPJ base/raiz para faturamento, por questão de natureza fiscal. Está correto nosso entendimento?”

RESPOSTA

Entendimento correto. Os serviços devem ser prestados e faturados com notas fiscais emitidas por estabelecimentos com CNPJ da CONTRATADA (matriz ou filial), devidamente cadastrado e habilitado segundo normas da ITAIPU previstas no certame.

Os aspectos de natureza fiscal e tributária aplicáveis à operação e dispostos nos documentos que regem o certame de contratação devem ser criteriosamente seguidos.

PERGUNTA 6

“O item 2.18.11 do Edital dispõe que imediatamente após o término da etapa de lances, a proponente classificada em primeiro lugar deverá encaminhar por e-mail a sua proposta comercial conforme o modelo constante do Anexo III, com o valor reajustado e em conformidade com o lance vencedor, porém diverge do item 2.20.2 que informa que a proponente vencedora, se for estabelecida no

14.133/21, para simplificar el envío de documentos y la comunicación digital entre el ciudadano y el gobierno, se entiende que el oferente podrá utilizar la firma electrónica de la plataforma DocuSign, para firmar todos los documentos relacionados con la notificación (constancias, Declaraciones, Ofertas Comerciales/Técnicas, Contrato). ¿Es correcta nuestra interpretación? Si la respuesta es negativa, favor justificar desde el punto de vista legal.

RESPUESTA

Se aceptará la firma de documentos en formato electrónico, siempre que se cumpla con lo dispuesto en los subítems 2.22.4.1 y 2.22.4.2 del PBC.

PREGUNTA 5

Teniendo en cuenta que el pliego no contempla expresamente la posibilidad de facturación por parte de otras filiales de la misma CNPJ en régimen de “sede”, entendemos que los oferentes podrán participar en la citada subasta a través de la sede e indicar en su oferta el CNPJ de otras filiales con la misma CNPJ base/raíz para la facturación, por razones fiscales. ¿Es correcta nuestra interpretación?

RESPUESTA

Entendimiento correcto. Los servicios deberán ser prestados y facturados con facturas emitidas por los establecimientos ante el CNPJ del CONTRATISTA (casa matriz o sucursal), debidamente registradas y calificadas de acuerdo con las normas de la ITAIPU previstas en el proceso de licitación.

Se deben seguir cuidadosamente los aspectos fiscales y tributarios aplicables a la operación y establecidos en los documentos que rigen el proceso de contratación.

PREGUNTA 6

El punto 2.18.11 del Pliego establece que inmediatamente después de finalizada la etapa de lances, el oferente clasificado en primer lugar deberá enviar por correo electrónico su oferta comercial de acuerdo con el modelo del Anexo III, con el monto reajustado y de acuerdo con la oferta vencedora, pero difiere del ítem 2.20.2 que informa que el oferente ganador, si está establecida en Brasil, debe presentar el

Brasil, deverá apresentar o original da proposta comercial no prazo de três dias úteis subsequentes ao da data de término do pregão. Solicita a Proponente que seja esclarecido qual será realmente o prazo para envio da proposta ajustada com o valor do último lance.”

RESPOSTA

A proposta comercial readequada, a ser apresentada após a etapa de lances pela proponente classificada em primeiro lugar, subitem 2.18.11, servirá para fins de análise do pregoeiro quanto aos preços propostos. Uma vez validados, será verificada a habilitação da proponente conforme o subitem 2.19.

Por sua vez, após finalizadas todas as etapas de análise e julgamento pelo pregoeiro a proponente vencedora deverá encaminhar a via original de sua proposta comercial de forma física ou eletrônica, conforme regrado no subitem 2.20.2 do CBC.

PERGUNTA 7

“O item 3 do ANEXO I - ET dispõe que a CONTRATADA deverá enviar à ITAIPU, proposta de especialistas que formarão parte da equipe de serviços de implementação da solução e execução de banco de horas. Os especialistas deverão cumprir os seguintes requisitos:

1. Provar experiência através de certificado de capacidade técnica, o qual demonstre já ter implementado os produtos definidos no alcance do presente documento, em ao menos 03 (três) empresas públicas ou privadas.

Para fins de comprovação desta exigência, entende a proponente que:”

7.1) “Será aceito a apresentação de Curriculum Vitae do profissional comprovando sua experiência profissional. Está correto nosso entendimento?”

RESPOSTA

Entendimento incorreto. Não será aceito Curriculum Vitae para a comprovação da exigência.

Na execução do contrato, a CONTRATADA deverá apresentar para a Área Gestora da ITAIPU atestado de capacidade técnica, emitido por pessoa jurídica, em nome do profissional (item 1).

original de la propuesta comercial dentro de los tres días hábiles siguientes a la fecha de finalización de la subasta. Se solicita que se aclare cuál será realmente el plazo para el envío de la oferta readequada con el valor del último lance.

RESPUESTA

La oferta comercial reajustada, que será presentada después de la etapa de lances por el oferente clasificado en primer lugar, subítem 2.18.11, servirá para fines de análisis del subastador de los precios ofertados. Una vez validada, se verificará la habilitación del oferente de acuerdo con el subítem 2.19.

A su vez, luego de completar todas las etapas de análisis y juzgamiento por parte del subastador, el oferente vencedor deberá enviar la copia original de su oferta comercial en forma física o electrónica, según lo estipulado en el subítem 2.20.2 del PBC.

PREGUNTA 7

El ítem 3 del ANEXO I - ET dispone que el CONTRATATISTA deberá enviar a la ITAIPU, una propuesta de especialistas que formarán parte del equipo de atención para la implementación de la solución y ejecución del banco de horas. Los especialistas deben cumplir con los siguientes requisitos:

1. Acreditar experiencia a través de un certificado de capacidad técnica, que demuestre haber implementado ya los productos definidos en el alcance de este documento, en al menos 03 (tres) empresas públicas o privadas. A los efectos de acreditar este requisito, el oferente entiende que:

7.1) Se aceptará la presentación del Curriculum Vitae del profesional que acredite su experiencia profesional. ¿Es correcta nuestra interpretación?

RESPUESTA

Entendimiento incorrecto. No se aceptará Currículum Vitae para comprobar el requisito.

En la ejecución del contrato, el CONTRATATISTA deberá presentar ante el Área Gestora de la ITAIPU un certificado de capacidad técnica, expedido por persona jurídica, a nombre del profesional (ítem 1).

7.2) “Caso a resposta seja negativa, entendemos que será aceito para fins de comprovação dos serviços que serão executados de acordo com o objeto da licitação, atestados de capacidade técnica em nome da licitante, uma vez que esta empresa será a responsável pela execução dos serviços. Está correto nosso entendimento?”

RESPOSTA

Gentileza reportar-se a resposta da pergunta anterior.

PERGUNTA 8

“Observa-se na minuta de contrato que consta a expressa negativa de subcontratação, no todo ou em parte, conforme cláusula 43. Contudo, a possibilidade de subcontratação decorre diretamente do princípio da isonomia, consubstanciado na possibilidade de ampla competição entre as empresas existentes no mercado e na igualdade de condições de acesso às contratações realizadas. Observa-se a imposição de uma restrição injustificada à competitividade, já que a Lei 14.133/2021, prevê no art. 122, a possibilidade de subcontratação, bem como, a Lei 13.303, prevê no artigo 78, a possibilidade de subcontratação. A doutrina e jurisprudência brasileiras têm vedado a subcontratação total, mas permitido a parcial. A transferência da execução de parte das atividades a terceiros tem caráter acessório e complementar, jamais por meio de repasse integral da execução das ações ajustadas pelo contratado para outros estranhos ao contrato, sob pena de desfigurar o processo de escolha da contratada. Ainda o Tribunal de Contas da União do Brasil, na obra “Licitações e Contratos: Orientações e Jurisprudência”, diz que: “Subcontratação consiste na entrega de parte de fornecimento de bem, execução de obra ou prestação de serviço a terceiro, estranho ao contrato, para que execute em nome do contratado item, etapa ou parcela do objeto avençado.” (4. ed. Brasília: TCU, 2010). Nessa esteira, o contratado permanece responsável pelas obrigações contratuais e legais, não se confundindo com a sub-rogação, prevista nos artigos 346 a 351, do Código Civil. Abaixo, como exemplo seguem duas decisões jurisprudenciais, quanto a possibilidade de subcontratação parcial:

7.2) Si la respuesta es negativa, entendemos que se aceptarán certificados de capacidad técnica por parte del oferente a los efectos de acreditar los servicios que se realizarán de acuerdo con el objeto de la licitación, ya que esta empresa será responsable de la ejecución de los servicios. ¿Es correcta nuestra interpretación?

RESPUESTA

Favor remitirse a la respuesta anterior.

PREGUNTA 8

En la minuta de contrato se observa que existe una negativa expresa de subcontratación, total o parcial, según la cláusula 43. Sin embargo, la posibilidad de subcontratación deriva directamente del principio de isonomía, plasmado en la posibilidad de una amplia competencia entre las empresas existentes en el mercado y en la igualdad de condiciones de acceso a los contratos realizados. Se observa la imposición de una restricción injustificada a la competitividad, ya que la Ley 14.133/2021 prevé en su artículo 122, la posibilidad de subcontratación, así como la Ley 13.303, prevé en su artículo 78, la posibilidad de subcontratación. La doctrina y la jurisprudencia brasileñas han prohibido la subcontratación total, pero han permitido la subcontratación parcial. La cesión de la ejecución de parte de las actividades a terceros tiene carácter accesorio y complementario, nunca a través de la cesión íntegra de la ejecución de las actuaciones acordadas por el contratista a otras ajenas al contrato, so pena de desfigurar el proceso de elección del contratista. También el Tribunal de Cuentas de la Unión de Brasil, en la obra “Licitaciones y Contratos: Lineamientos y Jurisprudencia”, dice que: “La subcontratación consiste en la entrega de parte del suministro de bienes, ejecución de obra o prestación de servicio a un tercero, fuera del contrato, para que ejecute por cuenta del contratista un ítem, etapa o porción del objeto convenido”. (4ª ed. Brasília: TCU, 2010). En este contexto, el contratista sigue siendo responsable de las obligaciones contractuales y legales, que no deben confundirse con la subrogación, prevista en los artículos 346 a 351 del Código Civil. A continuación, a modo de ejemplo, se

“É vedada a subcontratação integral em contratos administrativos, sendo possível a subcontratação parcial quando não se mostrar viável, sob a ótica técnico-econômica, a execução integral do objeto por parte da contratada e desde que tenha havido autorização formal do contratante.” (Acórdão 6189-2019 | Relator: MARCOS BEMQUERER)

“Não é permitida a subcontratação integral de serviços, admitida tão somente a subcontratação parcial quando expressamente prevista no edital de licitação e no contrato. Acórdão 983/2012-Plenário | Relator: AUGUSTO SHERMAN ÁREA: Contrato Administrativo | TEMA: Sub-rogação | SUBTEMA: Vedação Outros indexadores: Autorização, Edital de licitação, Possibilidade, Subcontratação”

Diante do exposto, considerando que o escopo do objeto, solicita que seja revisto esse ponto e que seja permitido a subcontratação de parte da execução, ficando a Proponente responsável pelo escopo principal, sob pena de afronta ao princípio da competitividade. Caso negativo, favor justificar.”

RESPOSTA

Pedido indeferido, pois existem empresas no Brasil e no Paraguai capazes de executar os serviços, nos termos estabelecidos na Minuta do Contrato.

II) Permanecem inalteradas as condições contidas no CBC do Pregão Eletrônico Binacional AF 0313-24.

Elaboração: Divisão de Suporte Técnico
Data de emissão: 02.05.24

presentan dos decisiones jurisprudenciales relativas a la posibilidad de subcontratación parcial:

"La subcontratación total está prohibida en los contratos administrativos, y la subcontratación parcial es posible cuando no es factible, desde el punto de vista técnico-económico, la ejecución íntegra del objeto por parte del contratista y siempre que haya existido autorización formal del contratista." (Sentencia 6189-2019 | Ponente: Sr. Marcos Bemquerer)

"No se permite la subcontratación total de servicios, solo se permite la subcontratación parcial cuando esté expresamente prevista en el pliego de condiciones y en el contrato. Sentencia 983/2012-Pleno | Ponente: AUGUSTO SHERMAN ÁREA: Contrato Administrativo | ASUNTO: Gestación subrogada | SUBTEMA: Prohibición Otros índices: Autorización, Aviso de Licitación, Posibilidad, Subcontratación"

En vista de lo anterior, considerando que el alcance del objeto, se solicita que se revise este punto y se permita la subcontratación de parte de la ejecución, siendo el Oferente responsable del alcance principal, bajo pena de afronta al principio de competitividad. En caso contrario favor justificar.

RESPUESTA

Solicitud rechazada, porque existen empresas en Brasil y Paraguay capaces de prestar los servicios, en los términos establecidos en la Minuta de Contrato.

II) Permanecen inalteradas las condiciones contenidas en el PBC de la Subasta a la Baja Electrónica Binacional AF 0313-24.

Elaboración: División de Apoyo Técnico
Fecha de emisión: 02.05.24