

PREGÃO ELETRÔNICO NACIONAL NF 0064-24**SERVIÇOS DE MANUTENÇÕES PREVENTIVAS, CORRETIVAS E NOVAS IMPLANTAÇÕES DE CABEAMENTO ESTRUTURADO NAS ÁREAS DA ITAIPU BINACIONAL****ADITAMENTO 2**

I) Em conformidade com o disposto no subitem 2.6.1 do Caderno de Bases e Condições (CBC) do Pregão Eletrônico Nacional 0064-24, a ITAIPU responde perguntas realizadas por empresas interessadas nesta licitação:

PERGUNTA 1

Pelo nosso atendimento o Lote 01 possui uma equipe residente locada na Usina e o Lote 02 seriam serviços acionados por demanda, sem equipe residente. Porém verificando a Tabela do item 10.7 da Especificação do Lote 02 os prazos de atendimento seriam viáveis apenas se a empresa tivesse equipe residente na Usina. Os prazos apresentados nesta tabela estão corretos?

RESPOSTA

Os prazos apresentados para o Lote 2, no subitem 10.7 das Especificações Técnicas, estão corretos. Oportunamente, reforçamos o entendimento expostos nos subitens 10.3.1 e 10.3.2, onde é explanado a diferença entre prazo de atendimento (sendo o limite de tempo para a CONTRATADA iniciar os trabalhos) e prazo de execução (sendo o limite de tempo para a CONTRATADA concluir os serviços). Desta forma, entendemos que os prazos são adequados para atender as necessidades da ITAIPU e para que haja tempo hábil de deslocamento das equipes da CONTRATADA. Cabe a proponente mensurar e avaliar a quantidade e produtividade de suas equipes para definição de sua base de trabalho. Havendo interesse da CONTRATADA, a ITAIPU disponibilizará para a equipe técnica da CONTRATADA um espaço físico exclusivo na Usina de ITAIPU em Foz do Iguaçu, conforme disposto no subitem 9.9 das Especificações Técnicas.

PERGUNTA 2

Para o item do caderno de base e condições.

“c) apresentar certidão de Acervo Técnico (CAT) registrado no CREA e/ou atestado(s) ou certificado(s) de desempenho, emitido(s) por pessoa(s) jurídica(s), comprovando que a proponente executou os seguintes serviços:

Instalação de 5.000 metros de cabo óptico subterrâneo; e”

Entendemos que para este atestado, o lançamento de cabo óptico em duto, eletrocalha, leito de cabos ou shaft, conforme descrito no item 8 do orçamento estimado, também serão aceitos? visto que o item 8 é mais completo em sua especificação, e também traz a menção de outras formas de instalações.

RESPOSTA

Entendimento incorreto. O lançamento de cabo óptico subterrâneo comprova que a proponente possui experiência de trabalho em espaço confinado, manejo com caixas de passagens e prática com cabos ópticos em dutos, sendo essas habilidades não abrangidas por lançamentos somente em eletrocalhas ou shafts.

PERGUNTA 3

Na descrição do objeto dos dois lotes, percebemos a mesma finalidade. Considerando esta semelhança e o emprego atualmente das soluções de ambos os fabricantes na extensão das áreas, entendemos que também para o lote 01 poderão ser utilizados componentes do

fabricante Commscope como referência, além do fabricante Furukawa. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto.

PERGUNTA 4

Nos dois lotes, é mencionada a obrigatoriedade pela vinculação CLT dos profissionais que serão destinados ao atendimento em campo para o objeto pretendido. Entendemos que as bases para dimensionamento dos custos de serviços do Lote 02, no tocante a vinculação sindical obrigatória e composição do conjunto de encargos incidentes deverá levar em consideração a mesma planilha de composição apresentada para formação de preços do Lote 01. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento incorreto. Para o lote 2 a contratação é de serviços sob demanda, desta forma, cabe a proponente avaliar quais encargos oneram a folha de pagamento de seus empregados.

PERGUNTA 5

Nas especificações técnicas dos componentes para cabeamento estruturado categoria 6, no dois lotes, onde é verificada a menção à cabos, conectores, patch panels ou patch cords, onde são usados os termos STP, FTP ou ScTP, poderão ser empregados componentes do tipo F/UTP, desde que observadas as premissas do fabricante ofertado para continuidade elétrica da blindagem requerida em toda extensão do canal. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento parcialmente correto para o Lote 01. Serão aceitos cabos do tipo F/UTP, desde que possuam, de forma integrada, no mínimo um fio anexo a fita aluminizada, para o auxílio da blindagem, além de atender a norma TIA/EIA-568-B.2-10. Para o lote 2, não são informados os termos STP, FTP ou ScTP nas Especificações Técnicas.

PERGUNTA 6

Para execução das atividades, entendemos que não será necessária a utilização de andaimes, plataformas de elevação pessoal autopropelidas (PTAs). Caso sejam necessários, estes equipamentos serão disponibilizados pela contratante. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento parcialmente correto para ambos os lotes. A ITAIPU disponibilizará as plataformas de elevação autopropelidas quando outros métodos não forem seguros. Caberá à CONTRATADA disponibilizar os andaimes nas situações em que o trabalho com escadas não seja viável.

PERGUNTA 7

Na redação do item 8.2 do Anexo 04, verificamos a redação que trata da vinculação CLT opcional para o responsável técnico. Entretanto, entendemos que, ainda que o mesmo não seja formalmente vinculado à empresa licitante, os atestados técnicos apresentados para qualificação técnica deverão estar em seu nome e também à empresa licitante, tendo como objetivo a efetiva qualificação das duas partes envolvidas. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento incorreto para ambos os lotes. Os atestados técnicos devem estar vinculados à empresa proponente.

PERGUNTA 8

Na redação do item 5.1.1, verificamos a expressão “categoria 6 ou superior”. Para tanto, entendemos que a categoria máxima a ser imposta pelo edital é 6 e, caso seja utilizada categoria superior, isso ocorrerá apenas conforme disponibilidade e interesse da empresa contratada. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento parcialmente correto para o Lote 01. Serão realizadas instalações até CAT6A, caso seja utilizada categoria superior, será verificada a disponibilidade e interesse da empresa contratada. Com relação ao lote 2, o entendimento está correto.

PERGUNTA 9

No tocante às etiquetas de identificação dos cabos, encontramos nos termos de referência dos dois lotes a menção ao fabricante Brady ou similar. Entretanto, em campo, é verificada a ampla utilização de etiquetas da marca Brother, no modelo/formato bandeira. Entendemos que este padrão poderá ser mantido para execução do objeto dos dois lotes. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento incorreto para ambos os lotes. O sistema de etiqueta deverá ser igual ou similar ao do fabricante Brady.

PERGUNTA 10

No Anexo 3, é verificada a menção à tubulações embutidas em paredes de alvenaria ou "drywall". Para o primeiro caso, entendemos que a abertura dos rasgos para instalação dos dutos, bem como sua reconstituição será de responsabilidade da contratante, posto que este tipo de instalação estará potencialmente vinculado à obras de reforma das edificações. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto para o Lote 01. Questionamento não se aplica ao lote 2.

PERGUNTA 11

Conforme verificado no item 9.8.1. do anexo 3, quando da instalação de dutos em parede tipo drywall, os dutos mencionados poderão ser do tipo flexível, sem alma de aço, corrugados e conhecidos comercialmente como conduítes. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto para o Lote 01. Questionamento não se aplica ao lote 2.

PERGUNTA 12

No termo de referência do lote 01, entendemos que todos os eletrodutos rígidos deverão ser terminados com roscas, não sendo permitido o emprego de terminais como box reto ou unidut para esta aplicação, mesmo com quando do emprego de eletrodutos metálicos. Também, entendemos a conexão em condutes deverá ser realizada através de roscas, não poder ser usados os modelos com fixação de dutos por parafusos. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento incorreto para o Lote 01. Serão aceitas soluções com terminais box ou unidut, e condutes modulares. Questionamento não se aplica ao lote 2.

PERGUNTA 13

Entendemos que a exigência verificada no item 9.7.5. do anexo 03 não se aplica à eletrocalhas ou perfilados. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto para o Lote 01. Questionamento não se aplica ao lote 2.

PERGUNTA 14

Nos itens 5.1.6. e 5.1.7 do anexo 04, termo de referência do lote 02, encontramos a relação de diferentes tipos de tubulações para proteção mecânica que potencialmente poderão ser utilizados na composição dos pontos de rede pretendidos. Entretanto, os tipos listados constituem ampla gama de variedade que resulta na impossibilidade de dimensionamento de um preço médio. Como efeito, solicitamos que sejam fornecidos parâmetros que permitam estabelecer as proporções de cada tipo de tubulação nos quantitativos de pontos que são solicitados.

RESPOSTA

Não caberá a CONTRATADA o fornecimento dos eletrodutos, eletrocalhas, seal tubes e acessórios mencionados nesses itens. A CONTRATADA deverá fornecer somente a canaleta PVC, conforme especificado na tabela do subitem 6.11, nos itens 16, 17 e 18 das Especificações Técnicas.

PERGUNTA 15

Ainda sobre as tubulações de proteção mecânica, entendemos que quando se tratarem de eletrodutos metálicos, estes deverão ser, no mínimo, do tipo semi-pesado e com galvanização à fogo, em acordo com os padrões adotados atualmente. No tocante à eletrocalhas, entendemos que, quando solicitados, os componentes deverão ser fabricados em chapa #18 ou com espessura superior e, também, com galvanização à fogo. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto para o Lote 01. Questionamento não se aplica ao lote 2.

PERGUNTA 16

Para o lote 02, entendemos que para execução dos itens 01 (INSTALAÇÃO DE NOVO PONTO DE REDE U/UTP) e 02 (INSTALAÇÃO DE NOVO PONTO DE REDE F/UTP), os patch cords para origem e destino destes canais, respectivamente no rack e na tomada/área de trabalho, não deverão estar inclusos. Quando necessários, estes cabos de manobra serão requisitados a partir do item 03 (ATIVAÇÃO DE PONTO DE REDE). É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto.

PERGUNTA 17

Na composição de preços do item 03 (ATIVAÇÃO DE PONTO DE REDE), entendemos que, dada a quantidade mencionada, de 6000 (seis mil unidades), deverá ser observada a proporção de cabos previstos nos itens 01 e 02, sendo então, 5000 (cinco mil) patch cords não blindados e 1000 (mil) patch cords blindados. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto.

PERGUNTA 18

O objeto dos lotes 01 e 02 apresenta semelhança no tocante à abrangência do seu escopo, especificação de serviços e equipamentos e qualificação dos profissionais pretendidos para atendimento em campo. Em função disso, entendemos que os equipamentos de maior monta, tais como certificadores de cabos metálicos e ópticos e máquinas de fusão de fibras ópticas não precisarão ser replicados caso uma única empresa seja contratada para execução dos dois lotes. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento incorreto. A equipe dedicada ao atendimento dos serviços especificados no Lote 01 devem ter a disposição, a todo momento, os equipamentos necessários para os serviços. Para o lote 2 a contratação é de serviços sob demanda, desta forma, cabe a proponente fazer a gestão ferramental de suas equipes, providenciado e alocando todos os recursos ferramentais necessários para a execução dos serviços, conforme exigido nas Especificações Técnicas.

PERGUNTA 19

No lote 02, na especificação dos itens 01 (INSTALAÇÃO DE NOVO PONTO DE REDE U/UTP) e 02 (INSTALAÇÃO DE NOVO PONTO DE REDE F/UTP), é mencionada a necessidade de instalação de um patch panel, caso o mesmo não esteja disponível no rack de origem ou não disponha de portas para conexão de novos cabos. Ante ao exposto, entendemos que quando necessários, estes patch panels podem ser do tipo descarregado (sem as tomadas RJ45 acopladas), sendo populados então conforme demanda. Entendemos também que esses patch panels descarregados deverão observar a classe de cabos instalados, ou seja, se blindados ou não. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto. Cabe a proponente observar que as especificações dos patch panels descarregados constam na tabela do subitem 6.11, nos itens 25 e 26 das Especificações Técnicas.

PERGUNTA 20

Ainda na composição dos patch panels, entendemos que quando do uso de patch panels para terminação de cabos blindados, os racks de origem terão em seu interior barramentos ou pontos de conexão à malha de aterramento de massas, não sendo necessária a integração ou adequação deste sistema de proteção. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento incorreto para o Lote 01. Poderão ser solicitados serviços de integração e/ou adequação deste sistema. Com relação ao lote 2, o entendimento está correto.

PERGUNTA 21

No lote 02, nos itens 12 (INSTALAÇÃO DE DISTRIBUIDOR ÓPTICO 24 FIBRAS) e 13 (INSTALAÇÃO DE DISTRIBUIDOR ÓPTICO 48 FIBRAS), por ausência de maior detalhamento, entendemos que sempre que solicitados, estes componentes deverão ser fornecidos de forma completa, ou seja, com a totalidade de pigtails e acopladores suportados, ou seja, respectivamente, 24 (vinte e quatro) e 48 (quarenta e oito) pigtails e acopladores, ainda que o cabos que serão terminados em seu interior não consumam estas posições. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento incorreto. A instalação dos pigtais e acopladores são contemplados pelo item de serviço FUSÃO DE FIBRA ÓPTICA, conforme subitem 5.8.2.6 das Especificações Técnicas.

PERGUNTA 22

No lote 02, não foram localizados itens para adição dos cordões ópticos necessários à ativação das fibras ópticas. Ante ao exposto, questionamos em qual item estes componentes deverão ser inseridos e, também, qual o critério para seu dimensionamento, ou seja, se deverão ser quantificados de acordo com a quantidade de pares do enlace óptico instalados ou conforme a quantidade de portas ópticas do distribuidor óptico ao qual serão vinculados;

RESPOSTA

Não faz parte desta contratação o fornecimento de cordões ópticos.

PERGUNTA 23

Quanto ao faturamento, entendemos que no lote 01, todos os itens deverão ser faturados como serviços com exceção dos insumos listados na planilha 03, de materiais sob demanda que poderão ser faturados com notas fiscais de venda de insumos. No lote 02, entendemos que, dada a composição dos itens, os mesmos deverão ser faturados com notas fiscais de serviço, mesmo quando envolverem o fornecimento de insumos. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto para ambos os lotes.

PERGUNTA 24

No lote 02, entendemos que a instalação dos postes, quando necessário e observando a profundidade das covas, deverá envolver apenas o engastamento das unidades, não sendo necessária a aplicação complementar de concreto. Outrossim, entendemos que as unidades previstas neste lote consideram a instalação em adição ao conjunto existente na planta, não sendo aplicados para substituição ou seja, não envolvendo a potencial remoção de postes existentes para sua posterior instalação. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto.

PERGUNTA 25

De forma que os equipamentos certificador, testador de conectividade de redes, detector de oxigênio para espaços confinados, máquina de fusão, etc, possuem um custo bastante elevado para ficarem ociosos, entendemos que, no caso de os dois lotes serem arrematados pela mesma empresa, os equipamentos poderão ser compartilhados nos trabalhos dos dois lotes, mantendo sempre os mesmos no ambiente da Itaipu Binacional. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Gentileza reportar-se a resposta da pergunta 18.

PERGUNTA 26

Para atendimento do objeto previsto no Lote 02, entendemos que uma vez satisfeitas todas as exigências relativas à vinculação dos técnicos à empresa contratada no tocante à formalização, equipamentos, qualificação e demais requisitos e, também, o SLA detalhado no termo de referência, os profissionais não serão obrigados a permanecer nas dependências da contratante. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto.

PERGUNTA 27

Entendemos que a equipe de trabalho não deverá ter dedicação exclusiva ao contrato do Lote 2, de forma que sendo cumpridos todos os prazos de SLA das Especificações Técnicas do contrato, a equipe de trabalho poderá ser utilizada em paralelo em outros contratos da Contratada, tanto na usina quanto fora dela. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto.

PERGUNTA 28

Os cabos para transmissão de dados são definidos pelas normas internacionais TIA 568, ISO/IEC 11801 e pela norma brasileira NBR 14703, NBR 14565. Estas normas estabelecem um range de diâmetro de condutor entre de 24AWG a 22 AWG, e estabelece os parâmetros elétricos e mecânicos que devem ser seguidos quando da fabricação destes materiais. Cabe ressaltar que o edital foi baseado nestas normativas.

Os testes realizados por laboratórios de terceira parte, os requisitos da ANATEL para homologação do produto também referenciam estas normativas. Sendo assim o fato do edital limitar a utilização de apenas cabos de 23AWG limita a participação de fabricantes que produzem seu cabo com um dimensional diferente do mencionado no texto. Nosso entendimento é que uma vez que o produto ofertado atenda às normativas mencionadas, possua as certificações necessárias emitidas por laboratórios de terceira parte, e possua certificação ANATEL, poderão ser considerados neste processo. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto para o Lote 01. Não se aplica para o Lote 02.

PERGUNTA 29

Com relação ao Lote 1, a fim de permitir uma maior competitividade para esse certame, e consequentemente trazer uma maior economia para a CONTRATANTE e sem prejuízo técnico para a solução, uma vez que o item do conector passa a ser um direcionamento para apenas um fabricante, entendemos que será aceito conector que atende 5 conexões conforme norma IEC 60603-7. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto.

PERGUNTA 30

Com relação ao Lote 1, a fim de permitir uma maior competitividade para esse certame, e consequentemente trazer uma maior economia para a CONTRATANTE e sem prejuízo técnico para a solução, uma vez que o item do conector passa a ser um direcionamento para apenas um fabricante, entendemos que poderemos oferecer conectores Cat.6 com identificação apenas na parte traseira do conector. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto.

PERGUNTA 31

Com relação ao Lote 1, a fim de permitir uma maior competitividade para esse certame, e consequentemente trazer uma maior economia para a CONTRATANTE e sem prejuízo técnico para a solução, uma vez que o item do conector passa a ser um direcionamento para apenas um fabricante, entendemos que a solicitação por certificação UL LISTED é apresentada para

canais do sistema de cabeamento, sendo como garantia e aplicação para canais e não exclusivo para um único item. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto.

PERGUNTA 32

Com relação ao Lote 1, a fim de permitir uma maior competitividade para esse certame, e consequentemente trazer uma maior economia para a CONTRATANTE e sem prejuízo técnico para a solução, uma vez que a norma aceita os 2 padrões de pinagem sendo eles T568A ou T568B, entendemos que a utilização de apenas um dos padrões no produto ofertado não afeta as características citadas de desempenho ou aplicação, podendo oferecer cordões montados em T568B. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento incorreto. Deverá ser mantido o padrão de pinagem estabelecido nas especificações técnicas.

PERGUNTA 33

Com relação ao Lote 1, a fim de permitir uma maior competitividade para esse certame, e consequentemente trazer uma maior economia para a CONTRATANTE e sem prejuízo técnico para a solução, uma vez que os canais de voz e dados serão separados em Patch Panels de categoria diferente, o uso do ícone no Patch Panel passa a ser um direcionamento para apenas um fabricante, limitando a participação de outros. Entendemos que o uso de outro sistema de identificação da porta poderá ser utilizado como por exemplo o uso de Patch Cords com cores diferentes, etiquetas de identificação coloridas. É correto o entendimento?

RESPOSTA

Entendimento correto.

II) Em conformidade com o disposto no subitem 2.6.2 do Caderno de Bases e Condições (CBC) do Pregão Eletrônico Nacional NF 0064-24, a ITAIPU:

- a) esclarece que para atendimento aos critérios de habilitação do subitem 1.4.2 do CBC, alíneas “b” e “c”, a proponente deverá apresentar Certidão de Acervo Técnico registrado no CREA **OU** Atestado/Certificado de Desempenho emitido por pessoa jurídica, não sendo obrigatório a apresentação dos dois conjuntamente. Com isso, a ITAIPU exclui da redação “e/”, conforme a seguir:

*“(...) apresentar certidão de Acervo Técnico (CAT) registrado no CREA **ou** atestado(s) ou certificado(s) de desempenho, emitido(s) por pessoa(s) jurídica(s), comprovando que a proponente executou os seguintes serviços. (...)”*

- b) altera a alínea “b” do subitem 2.13 - Restrições do CBC, para os seguintes termos:

“(...) b) pessoas físicas ou jurídicas submetidas à penalidade de Suspensão Temporária de Cadastro na ITAIPU, na ENBPar, na ANDE, em órgãos ou entidades públicas federais do Brasil, bem como órgãos ou entidades públicas do Paraguai, durante a vigência da penalidade; (...)”

- c) inclui a redação do subitem 8.18 das Especificações Técnicas do Lote 01, que trata da responsabilidade da CONTRATADA;

III) Face as alterações promovidas, a ITAIPU disponibiliza as versões atualizadas do CBC e das Especificações Técnicas do Lote 01 em anexo a este Aditamento, com as alterações realizadas na cor azul.

IV) Permanecem inalteradas as demais condições contidas no CBC do Pregão Eletrônico Nacional NF 0064-24.

Emitido por: Divisão de Suporte Técnico	Data de emissão: 16 de abril de 2024
---	--------------------------------------