



LICITACIÓN PÚBLICA BINACIONAL

EF 1007-21

**ELABORACIÓN, REVISIÓN, ACTUALIZACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE
PROYECTOS ELECTROMECÁNICOS, ELECTRÓNICOS Y CIVILES DE LA
CENTRAL HIDROELÉCTRICA ITAIPU**

INFORME FINAL

**COMISIÓN DE LICITACIÓN Y NEGOCIACIÓN PERMANENTE
RDE-055/2021**

LICITACIÓN PÚBLICA BINACIONAL EF 1007-21**ELABORACIÓN, REVISIÓN, ACTUALIZACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE PROYECTOS ELECTROMECÁNICOS, ELECTRÓNICOS Y CIVILES DE LA CENTRAL HIDROELÉCTRICA ITAIPU****INFORME FINAL****1. OBJETO**

La Comisión de Licitación y Negociación Permanente de la ITAIPU, en adelante CLNP, en cumplimiento del sub-ítem 6.3.3 de la Instrucción de Procedimientos 14 (IP-14), emite el presente Informe Final, con referencia a la Licitación Pública Binacional EF 1007-21, que tiene por objeto la contratación de los servicios de elaboración, revisión, actualización y certificación de proyectos electromecánicos, electrónicos y civiles de la Central Hidroeléctrica ITAIPU.

2. DOCUMENTOS INTEGRANTES

- | | |
|------------|---|
| ANEXO I | SolPe 10064274; Publicaciones periódicos; |
| ANEXO II | Acta de la Sesión Pública de recepción de Sobres "A", "B" y "C"; |
| ANEXO III | Acta de Juzgamiento de la Documentación para la Habilitación; |
| ANEXO IV | Acta de Juzgamiento y Clasificación de Ofertas Técnicas y Comerciales; |
| ANEXO V | Oferta Comercial de INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORIA S.R.L.; |
| ANEXO VI | Notas de divulgación del resultado del juzgamiento y clasificación de las ofertas técnicas y comerciales; declaración de vencedor y vista liberada E/CO.DF/043855/21 y E/CO.DF/043887/21 de 10.11.21; |
| ANEXO VII | Recurso Administrativo de NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S/A; |
| ANEXO VIII | Notas de Divulgación del Recurso Administrativo E/CO.DF/045597/21 y E/CO.DF/45606/21 de 19.11.21; |

3. DE LOS PROCEDIMIENTOS PRELIMINARES DE LA LICITACIÓN

- 3.1 En 14.06.21, la Superintendencia de Ingeniería (EN.DT), emitió la Solicitud de Pedido N° 10064274, para la contratación de los servicios de elaboración, revisión, actualización y certificación de proyectos electromecánicos, electrónicos y civiles de la Central Hidroeléctrica ITAIPU (ANEXO I).

- 3.2 En 06.07.21, después de la aprobación de la Solicitud de Pedido por la Autoridad Competente, la Superintendencia de Compras (CO.DF) instauró el proceso de la Licitación Pública Binacional EF 1007-21, e inició los trabajos de elaboración del Pliego de Bases y Condiciones, en adelante PBC.
- 3.3 En 02 y 03.09.21, fue publicado en el periódico Última Hora del Paraguay, y en 02.09.21 en el periódico *O Estado de Sao Paulo* del Brasil, el aviso de la Licitación Pública Binacional EF 1007-21 (ANEXO I).
- 3.4 En 19.10.21, fue realizada la Sesión Pública de recepción de los Sobres "A", "B" y "C", Documentación para la Habilitación, Ofertas Técnicas y Ofertas Comerciales respectivamente, de acuerdo con lo establecido en el sub-ítem 2.8.1 del PBC y conforme consignado en Acta emitida por la Superintendencia de Compras (CO.DF).

4. DE LA LICITACIÓN

4.1 JUZGAMIENTO DE LA DOCUMENTACIÓN PARA LA HABILITACIÓN

- 4.1.1 Los Sobres "A" de Documentación para la Habilitación de las empresas oferentes, fueron abiertos por la Comisión de Recepción (CR) de la Superintendencia de Compras (CO.DF), en Sesión Pública realizada en fecha 19.10.21, conforme consignado en Acta (ANEXO II).
- 4.1.2 Fue recibida por la CLNP en misma fecha, la Documentación para la Habilitación abierta de las siguientes empresas:

ORDEN	EMPRESA
1°	INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORÍA S.R.L.
2°	INTERTECHNE CONSULTORES S.A.
3°	NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A.

- 4.1.3 La CLNP y los Representantes del Área Solicitante (EN.DT) procedieron al análisis y juzgamiento de la documentación presentada, en conformidad con el sub-ítem 2.9.1 del PBC.
- 4.1.4 Fue verificado que las tres empresas participantes se presentaron con la modalidad de Catastro Completo, por tanto, en concordancia con los sub-ítems 1.1.3.1 y 2.1.4.1 del Anexo II del PBC, Documentación para la Habilitación, se encuentran exentos de aplicación de los criterios habilitatorios del sub-ítem 2.9.3 del PBC.
- 4.1.5 Con base en el análisis de la Documentación para la Habilitación y culminado el trabajo de juzgamiento, la CLNP decidió declarar:

HABILITADAS: por haber cumplido con las exigencias establecidas en el PBC para la etapa de juzgamiento de la Documentación para la Habilitación, a las empresas:

ORDEN	EMPRESA
-------	---------

1°	INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORÍA S.R.L.
2°	INTERTECHNE CONSULTORES S.A.
3°	NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A.

4.1.6 El resultado del juzgamiento de la Documentación para la Habilitación fue divulgado por la Comisión de Recepción (CR) de la Superintendencia de Compra (CO.DF) en sesión pública, la cual en conformidad con el sub-ítem 2.9.6 del PBC, registró las renunciaciones de los oferentes a su derecho de interponer recurso, conforme consignado en Acta (ANEXO II).

4.2 JUZGAMIENTO Y CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y COMERCIALES

4.2.1 Los Sobres "B" y "C" de Ofertas Técnicas y de Ofertas Comerciales de las empresas habilitadas, fueron abiertos por la Comisión de Recepción (CR) de la Superintendencia de Compras (CO.DF), en Sesión Pública realizada en fecha 19.10.21, conforme consignado en Acta (ANEXO II).

4.2.2 Fueron recibidas por la CLNP en misma fecha, las Ofertas Técnicas y las Ofertas Comerciales.

4.2.3 En conformidad con el sub-ítem 2.11.5 del PBC, la CLNP procedió a la conversión de los valores de las Ofertas Comerciales, y fue verificado el siguiente orden:

ORDEN	EMPRESA	VALOR DE LA OFERTA (R\$)	VALOR DE LA OFERTA (€)	CONVERSIÓN DE LA OFERTA (US\$)	(%) DIFERENCIA OFERTA / PRESUPUESTO (US\$) US\$ 859.950,00
1	INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORÍA S.R.L.		€ 2.808.000.000	US\$ 406.375,82	(-) 52,74 %
2	NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A.	R\$ 2.281.500,00		US\$ 413.367,64	(-) 51,93 %
3	INTERTECHNE CONSULTORES S.A.	R\$ 10.343.619,00		US\$ 1.874.081,68	(+) 117,93 %

(*) Obs.: Tasa de cambio (19.10.21) donde 1 US\$ = R\$ 5,51930 = € 6.909,86

4.2.4 La documentación correspondiente a las Ofertas Técnicas de las empresas habilitadas, fueron digitalizadas y remitidas por correo electrónico en fecha 19.10.21 a los Representantes del Área Solicitante (EN.DT), para, en concordancia con el sub-ítem 5.4 de la IP 14, procedan al análisis técnico de la documentación.

4.2.5 Los Representantes del Área Solicitante (EN.DT), en 05.11.21, luego de un exhaustivo análisis, remitieron por correo electrónico su evaluación técnica.

4.2.6 En conformidad con el sub-ítem 2.11.1 del PBC, los Integrantes de la CLNP y los Representantes del Área Solicitante (EN.DT), procedieron a verificar la media ponderada en conformidad a los criterios establecidos:

> EVALUACIÓN TÉCNICA (IT)

EMPRESA	IT-1	IT-2	ITG	ITG MAYOR	IT
INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORÍA S.R.L.	50	40	90	90	100
NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A.	50	40	90		100
INTERTECHNE CONSULTORES S.A.	50	40	90		100

NOTA:

IT = Índice Técnico;

ITG = Índice Técnico General.

> EVALUACIÓN DEL PRECIO (IP)

EMPRESA	PP (R\$)	PP (€)	PP (US\$)	MPP (US\$)	IP
INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORÍA S.R.L.		€ 2.808.000.000	US\$ 406.375,82	US\$ 406.375,82	100,00
NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A.	R\$ 2.281.500,00		US\$ 413.367,64		98,31
INTERTECHNE CONSULTORES S.A.	R\$ 10.343.619,00		US\$ 1.874.081,68		21,68

NOTA:

IP = Índice de Precios

MPP = Menor Precio Ofertado

PP = Precio Ofertado.

> CLASIFICACIÓN FINAL (IG)

Con base en los términos del sub-ítem 2.11.3.4 del Pliego de Bases y Condiciones (PBC), el Índice General (IG) se establece conforme cuadro siguiente:

CLAS	EMPRESA	IT	IP	IG
1°	INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORÍA S.R.L.	100	100,00	100,00
2°	NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A.	100	98,31	99,49
3°	INTERTECHNE CONSULTORES S.A.	100	21,68	76,51

NOTA:

IG = Índice General atribuido a la oferta;

IP = Índice atribuido al precio;

IT = Índice atribuido a la evaluación técnica.

4.2.7 Con base en el análisis de las Ofertas Técnicas y de las Ofertas Comerciales, y culminado el trabajo de juzgamiento, la CLNP decidió declarar:

DESCLASIFICADA: por no atender las exigencias del PBC en la etapa de juzgamiento de ofertas técnicas y comerciales, a la empresa:

- **INTERTECHNE CONSULTORES S.A.**, por presentar su Oferta Comercial con precio excesivo, inconciliable con el presupuesto estimado y publicado por la ITAIPU.

Fundamento: sub-ítem 2.11.9, letra b) del PBC.

CLASIFICADAS: por haber atendido las exigencias del PBC en la etapa de juzgamiento de ofertas técnicas y comerciales, a las empresas:

CLAS	EMPRESA	VALOR DE LA OFERTA (R\$)	VALOR DE LA OFERTA (G)	CONVERSIÓN DE LA OFERTA (US\$)	(%) DIFERENCIA OFERTA / PRESUPUESTO (US\$) US\$ 859.950,00	INDICE GENERAL (IG)
1	INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORIA S.R.L.		Ø 2.808.000.000	US\$ 406.375,82	(-) 52,74 %	100,00
2	NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A.	R\$ 2.281.500,00		US\$ 413.367,64	(-) 51,93 %	99,49

(*) Obs.: Tasa de cambio (19.10.21) donde 1 US\$ = R\$ 5,51930 = Ø 6.909,86

4.3 DECLARACIÓN DE VENCEDOR

4.3.1 Finalmente, con base en el análisis de toda la documentación presentada y en función a lo actuado, la CLNP decidió declarar:

VENCEDORA: a la empresa INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORIA S.R.L. por haber obtenido el mayor Índice General (IG) y haber cumplido con los requisitos exigidos en el PBC de este proceso licitatorio, por el valor de Ø 2.808.000.000 (Guaraníes dos mil ochocientos ocho millones), equivalentes a US\$ 406.375,82 (Cuatrocientos seis mil trescientos setenta y cinco dólares de los Estados Unidos de América con ochenta y dos centavos), observada la tasa de cambio de la fecha de la Sesión Pública inaugural (19.10.21), en que US\$ 1,00 = Ø 6.906,86.

4.3.2 El resultado del juzgamiento y clasificación de las ofertas técnicas y comerciales, declaración de vencedor y vista liberada fue divulgado por la Superintendencia de Compras (CO.DF) vía notas E/CO.DF/043855/21 y E/CO.DF/043887/21 de 10.11.21 (ANEXO VI).

5. RECURSO ADMINISTRATIVO PRESENTADO

5.1 La empresa NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. en 18.11.21 presentó los fundamentos escritos de su RECURSO ADMINISTRATIVO, el cual reúne los requisitos, objetivos (previsión legal, forma y plazo de entrega) y subjetivo (legitimidad), lo que autoriza el análisis y sustanciación en este Informe Final.

5.2 El RECURSO ADMINISTRATIVO fue divulgado por la Superintendencia de Compras (CO.DF) a los oferentes vía notas E/CO.DF/045597/21 y E/CO.DF/45606/21 de 19.11.21 en conformidad con el sub-ítem 2.13.3 del PBC, sin que hubieran sido presentados DESCARGOS en el plazo establecido.

5.3 BREVE EXPOSICIÓN DEL RECURSO ADMINISTRATIVO DE NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. (ANEXO VII)

5.3.1 A partir de la divulgación del resultado de la etapa de juzgamiento y clasificación de las ofertas técnicas y comerciales, declaración de vencedor y vista liberada, la empresa NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. presentó su Recurso Administrativo en fecha 18.11.21, de las cuales se resaltan:

“II. NO QUE TANGE SOLICITAÇÃO DE REVISÃO DA PROPOSTA TÉCNICA DA INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORIA S.R.L.

Na análise das documentações do Invólucro B - Proposta Técnica, da proponente INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORIA S.R.L., verifica-se que não foi atendido o requisito de habilitação no item 2.11.3.1, subitem IT-1.3 e IT-1.4 do CBC, onde neste cita que:

*“IT-1.3 Comprovação, por meio de atestado(s), de ter elaborado desenhos em computação gráfica, (Autocad):
1 ou mais atestados em prova..... 5 pontos.
Sem comprovação.....Proposta desclassificada.”*

*“IT-1.4 Comprovação, por meio de atestado(s) emitido(s) por pessoa jurídica, para a qual a proponente prestou serviços, que ateste a elaboração pela proponente de desenhos técnicos de Projetos Eletromecânicos, Eletrônicos e Civis digitalizados, compatíveis com o objeto da presente licitação:
1 ou mais atestados em prova.....5 pontos.
Sem comprovação.....Proposta desclassificada.””*

“No aditivo 3, foi solicitado que o mesmo fosse comprovado mediante Contrato que demonstrasse comprovações equivalentes e o mesmo foi indeferido.

“PERGUNTA 18.

Consultas do Caderno

2.11.3.1 Avaliação técnica:

I) Capacidade Técnica Operacional da Empresa (IT-1)

• Comprovar-se-á a aptidão da proponente para desempenho de atividades pertinentes à execução de projetos e modificação de desenhos, em meio digital, mediante a apresentação de atestados, para cada item de avaliação, fornecidos por clientes, que comprovem ter a proponente executado serviços, inclusive atividades de engenharia inerentes à consecução das tarefas.

Podem ser considerados contratos de disponibilização de recursos humanos ao serviço da ITAIPU, nos casos em que tenham sido efetuadas modificações nos planos de engenharia inerentes ao edital em curso?

RESPOSTA

Pedido indeferido. Favor cumprir as disposições do CBC no que diz respeito à entrega de documentos comprobatórios.”

“Importante analizar los ítems en destaque, haya vista que é exatamente este ponto o qual as documentações apresentadas pela ISC, nas páginas 57 a 73 do volume, onde constam as Comprovações solicitadas no ítem IT-1.3, foi identificado que nestes descrevem que os “projetos” desenvolvidos foram comprovados mediante Contratos.”

“Contudo, para este ítem IT-1.3 foram apresentados dois Contratos que não comprovaram, com as devidas caracterizações, o atendimento ao quesito “Elaborado desenhos em computação gráfica, (Autocad)”

“Nas páginas 74 a 89 do volume, onde constam as Comprovações solicitadas no ítem IT-1.4, foi identificado que nestes descrevem que os “projetos” desenvolvidos foram comprovados mediante Contrato e Aditivo.”

“Contudo, para este ítem IT-1.4 foram apresentados Contratos e Aditivos que não comprovaram, com as devidas caracterizações, o atendimento ao quesito “elaboração pela proponente de desenhos técnicos de Projetos Eletromecânicos, Eletrônicos e Cíveis digitalizados, compatíveis com o objeto da presente licitação”.”

“As atividades técnicas descritas no Contrato, apesar de descrever o escopo de elaboração, revisão e atualização de projetos eletromecânicos, eletrônicos e cíveis, por si só, não caracterizam atividades para comprovar a elaboração de desenhos técnicos a partir de projetos digitalizados.”

“Adicionalmente, observa-se que não foram anexados atestados, nenhum documento complementar para esclarecimento ou caracterização da capacidade técnica em conformidade ao disposto dos ítems IT-1.3 e IT-1.4.”

5.4 ANÁLISIS E INFORME TÉCNICO DE LOS REPRESENTANTES DEL ÁREA (EN.DT)

5.4.1 La CLNP en conformidad con el sub-ítem 5.4 de la IP 14, remitió a los Representantes del Área Solicitante (EN.DT) en 30.11.21, el RECURSO ADMINISTRATIVO para su análisis y emisión de Informe Técnico sobre los puntos de evaluación técnica objetados por la empresa NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A.

5.4.2 Luego del análisis del RECURSO ADMINISTRATIVO, los Representantes del Área Solicitante (EN.DT) en 16.12.21, emitieron su Informe Técnico, en el cual manifestaron:

“Estimados Integrantes de la CLNP

Entendemos que el cuestionamiento de la empresa ENGEVIX implica la necesidad de un análisis jurídico-administrativo. Igualmente, quisiéramos exponer algunas informaciones de nuestro conocimiento que pueden contribuir en el análisis de este proceso:

- Los contratos 4500033454/2015 y 4500014722/2010, presentados por la empresa ISC SRL para justificar los ítems IT-1.3 e IT-1.4 del proceso, fueron de facto realizados y estuvieron bajo gestión de la Superintendencia de Ingeniería EN.DT, con lo cual, tenemos la seguridad de que la empresa tiene la capacidad técnica necesaria para la realización del servicio, objeto de este pliego.

- En lo referente a IT-1.3 e IT-1.4, informamos lo siguiente:

IT-1.3 - La “documentación parcialmente impresa y entregada por ISC”, no explicita que los servicios realizados en el contrato 4500033454/2015 (Elaboración, revisión y actualización de proyectos electromecánicos, electrónicos y civiles) fueron elaborados utilizando la herramienta AutoCad. Sin embargo, la información que corrobora la efectiva utilización de la herramienta AutoCad en tal contrato, se encuentra disponible en ese “mismo documento” de referencia entregado, pero en su ANEXO I (ESPECIFICACIONES TÉCNICAS), ítem 5 (SUMINISTRO DE LAS IMÁGENES);

IT-1.4 -La información referente a la comprobación de ejecución de los requerimientos de este ítem se encuentran en el documento (contrato) 4500033454/2015 presentado por la proponente, en las páginas 75 a 85 de la oferta técnica, la cual fue constatada en el anexo I - Especificaciones Técnicas del Contrato citado;”

5.5 ANÁLISIS Y APRECIACIÓN DEL RECURSO ADMINISTRATIVO PRESENTADO

- 5.5.1 En fecha 20.12.21 siendo las 14:00 hs. (PY/BR) la CLNP y los Representantes del Área Solicitante (EN.DT), se reunieron para el análisis y apreciación del RECURSO ADMINISTRATIVO presentado por la empresa NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A.
- 5.5.2 Con base en el análisis e Informe Técnico emitido por los Representantes del Área Solicitante (EN.DT), fue verificado que la empresa INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORÍA S.R.L., a través de los documentos presentados y Diligencias realizadas, logró comprobar las exigencias establecidas para la evaluación técnica en los indicadores IT 1.3 e IT 1.4.
- 5.5.3 En lo concerniente a los alegatos presentados por la empresa NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. con relación a que la empresa INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORÍA S.R.L. presentó contratos y no certificados, fue verificado que los documentos presentados corresponden a contratos entre la ITAIPU y la empresa INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORÍA S.R.L., por lo cual, estas son pasibles de amplias Diligencias; así, fue constatado por los Representantes del Área Solicitante (EN.DT), que las exigencias del PBC para el sub-ítem 2.11.3.1, en su numeral I) Capacidad Técnica Operacional de la Empresa (IT-1), para sus indicadores IT 1.3 e IT 1.4 fueron atendidas y mantenida su media ponderada.
- 5.5.4 Ante lo expuesto, en concordancia con los principios básicos de razonabilidad y proporcionalidad, vinculación al instrumento convocatorio y del juzgamiento objetivo, la Comisión de Licitación y Negociación Permanente (CLNP) considera improcedente el RECURSO ADMINISTRATIVO presentado por la empresa NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A., adoptando como razones para la decisión, el Informe Técnico (sub-ítem 5.4.2 de este Informe Final) y apreciaciones del presente Informe Final, manteniendo inalterado el resultado del Juzgamiento y Clasificación de las Ofertas Técnicas y Comerciales, emitido en 09.11.21 (ANEXO IV).

6. RESULTADO ECONÓMICO

El resultado final de la Licitación Pública Binacional EF 1007-21, en términos económicos, se refleja en el siguiente cuadro:

PRESUPUESTO ESTIMADO PUBLICADO	OFERTA FINAL ADJUDICADA	DIFERENCIA OFERTA / PRESUPUESTO ESTIMADO	DIFERENCIA %
US\$ 859.950,00	US\$ 406.375,82	(-) US\$ 453.574,18	(-) 52,74 %
₡ 5.967.528.432	₡ 2.808.000.000	(-) ₡ 3.159.528.432	(-) 52,94 %

(*) Obs.: Tasa de cambio (19.10.21) donde 1 US\$ = R\$ 5,51930 = ₡ 6.909,86

7. CONCLUSIÓN

La Comisión de Licitación y Negociación Permanente (CLNP), constituida por RDE-055/2021 de 11.05.21, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 31, párrafo 1° de la Norma General de Licitación (NGL), y en el sub-ítem 6.3.1 de la Instrucción de Procedimientos IP-14, somete el presente Informe Final para deliberación y homologación del resultado de la Licitación Pública Binacional EF 1007-21, que tiene por objeto la contratación de los servicios de elaboración, revisión, actualización y certificación de proyectos electromecánicos, electrónicos y civiles de la Central Hidroeléctrica ITAIPU, observadas las siguientes condiciones:

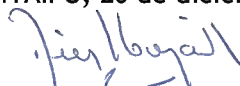
- a) DESESTIMAR el Recurso Administrativo interpuesto por la empresa NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. por improcedente, con base en los motivos y fundamentos contenidos en este Informe Final;
- b) CONFIRMAR la decisión de la CLNP conforme el Acta de Juzgamiento y Clasificación de Ofertas Técnicas y Comerciales de 09.09.21 (ANEXO IV);
- c) HOMOLOGAR el resultado de la Licitación Pública Binacional EF 1007-21, observadas las siguientes condiciones:
 - i) Adjudicataria: INGENIERIA SISTEMA Y CONSULTORÍA S.R.L.;
 - ii) Vigencia de la contratación: 36 (treinta y seis) meses, contados a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio de Servicio (OIS), a ser emitida por la ITAIPU, luego de la firma del contrato;
 - iii) Valor de la contratación: 2.808.000.000 (Guaraníes dos mil ochocientos ocho millones), equivalentes a US\$ 406.375,82 (Cuatrocientos seis mil trescientos setenta y cinco dólares de los Estados Unidos de América con ochenta y dos centavos), observada

la tasa de cambio de US\$ 1,00 = ¢ 6.909,86 de 19.10.21 (fecha de la sesión pública inaugural).

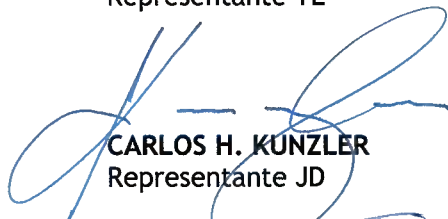
Central Hidroeléctrica ITAIPU, 20 de diciembre de 2021



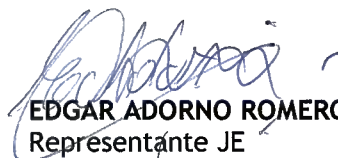
BRUNO A. TROIANO
Representante TE



DIEGO E. GONZALEZ SULLOW
Representante TD



CARLOS H. KUNZLER
Representante JD



EDGAR ADORNO ROMERO
Representante JE

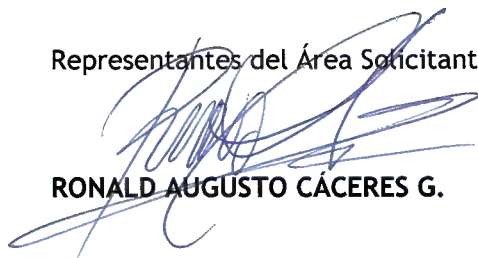


CLAUDINEI J. PEREIRA DE CASTRO
Representante FE

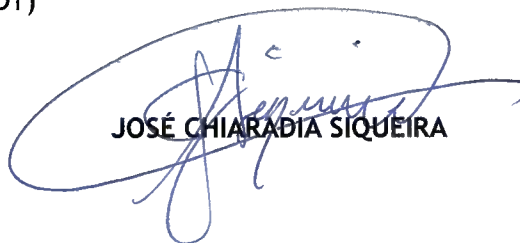


IGNACIO ANDRÉS VACCHETTA
Representante FD - Coordinador

Representantes del Área Solicitante (EN.DT)



RONALD AUGUSTO CÁCERES G.



JOSÉ CHIARADIA SIQUEIRA