

PREGÃO ELETRÔNICO NACIONAL NF 1075-21**AQUISIÇÃO DE EQUIPAMENTOS DE INFORMÁTICA (4 Lotes)****ADITAMENTO 3**

I) Em conformidade com o disposto no subitem 2.6.1 do Caderno de Bases e Condições (CBC) do Pregão Eletrônico Nacional NF 1075-21, a ITAIPU responde as perguntas realizadas por interessadas nesta licitação:

PERGUNTA 1.

“Referente ao serviço de replicação de imagem solicitado para o Lote 4 do edital:

Tendo em vista que a fabricante Dell dispõe de solução para criação de imagem, podendo a mesma ser coletada via *web*, de qualquer equipamento já existente na contratante através desta solução e, sendo esta uma forma mais prática e rápida para a criação da imagem solicitada, entendemos que poderá ser utilizado este recurso, não sendo necessário envio de equipamento físico para a criação desta imagem, ou seja, faz-se dispensável o envio da unidade matriz citada no edital. Está correto nosso entendimento?”

RESPOSTA

Entendimento correto. Para a criação da imagem que informamos no item 1.14 do Anexo I do Lote 4 (Estações de Trabalho), a ITAIPU também aceitará a solução de coleta de arquivos por meio digital/virtual. Entretanto, nesse caso, no qual não há transporte da unidade matriz entre fabricante/CONTRATADA e ITAIPU, o prazo máximo para a fabricante/CONTRATADA disponibilizar a solução será reduzido de até 10 (dez) para até 3 (três) dias úteis após a data de assinatura do CONTRATO. Favor reportar-se à letra “F” do Item II deste Aditamento.

PERGUNTA 2.

“Referente ao valor estimado para os itens do Lote 4 do edital:

Tendo em vista a falta de insumos global, sabe-se que, muitos dos itens que são utilizados diariamente, sofreram aumento em seus custos, dentre eles, os componentes eletrônicos, os quais estão em aumento progressivo, impactando no custo dos equipamentos. Deste modo, entendemos que se será aceito valor acima do estipulado para este lote, uma vez que o mesmo está abaixo dos níveis atuais do mercado, visando assim, evitar o fracasso do lote. Está correto nosso entendimento?”

RESPOSTA

Caso a proponente entenda necessário, poderá apresentar preço superior ao Orçamento Estimado da ITAIPU. Não obstante, observa-se que o Orçamento Estimado é uma mera referência para a elaboração da proposta comercial, contudo o Pregoeiro poderá julgar os preços (unitário e total) ofertados no certame de maneira a condizer com a realidade praticada no mercado.

PERGUNTA 3.

“No Anexo I Lote 4 - Aditamento 1 - Especificação técnica, é solicitado: “1.1 processador: (...) Modelo de referência Intel I5-10500T”. E ainda em: “1.5 Gráfico: Resolução nativa: 4096 x 2160 a 60Hz em single display. (...)”. Em consulta ao site da Intel (<https://ark.intel.com/content/www/br/pt/ark/products/199275/intel-core-i5-10500t-processor-12m-cache-up-to-3-80-ghz.html>) sobre as características gráfica do processador de referência I5-10500T, encontramos a seguinte descrição “4096 x 2160@30Hz”. Neste sentido

entendemos que houve um erro de digitação e que o correto seria “Resolução Nativa: 4096 x 2160 a 30Hz”. Nosso entendimento está correto? Caso contrário, favor esclarecer.”

RESPOSTA

Entendimento correto. Gentileza reportar-se à letra “A” do item II deste Aditamento.

PERGUNTA 4.

“No Anexo I Lote 4 - Aditamento 1 - Especificação técnica, é solicitado: “1.9 Fonte de Alimentação: (...) Eficiência energética: 87% de eficiência a 50% de carga em tensão 127V) comprovada por meio de certificação (por exemplo 80 PLUS categoria Bronze ou superior) ou laudo técnico emitido por laboratório/órgão credenciado e reconhecido”. Gostaríamos de esclarecer que não é comum teste de eficiência em tensão de 127V. Mas sim em 115V como pode ser visto no site 80Plus. Neste caso entendemos que será aceito fonte com 87% de eficiência a 50% de carga em tensão 115V. Está correto nosso entendimento? Caso nosso entendimento não esteja correto, solicitamos justificar.”

RESPOSTA

Entendimento correto. Gentileza reportar-se à letra “B” do item II deste Aditamento.

PERGUNTA 5.

“No Anexo I Lote 4 - Aditamento 1 - Especificação técnica, é solicitado em Requisitos de Sustentabilidade: “Os equipamentos devem ter estrutura de plástico ou acrílico”. Não é comum gabinetes com estrutura de plástico ou acrílico, pois em ambientes corporativos são utilizados gabinetes mais robustos e resistentes, atendendo inclusive normas de segurança como IEC 60950 exigida em edital. Assim, entendemos que será aceito gabinete em estrutura metálica, sendo superior ao plástico e acrílico. Nosso entendimento está correto? Caso nosso entendimento não esteja correto, solicitamos justificar.”

RESPOSTA

Entendimento correto. Gentileza reportar-se à letra “C” do item II deste Aditamento.

PERGUNTA 6.

“No Anexo I Lote 4 - Aditamento 1 - Especificação técnica, é solicitado: “1.13 Monitor: e). Outros requisitos: (...) Normas ambientais: Conformidade com Energy Star, TCO, Epeat Gold”. O EPEAT é um certificado que avalia equipamentos eletrônicos em relação a um grande número de critérios ambientais e de eficiência energética. Para obtenção da Certificação EPEAT o equipamento deve atender, no mínimo, a todos os critérios obrigatórios, obtendo a sua categoria como Bronze. Os equipamentos com a categoria EPEAT Silver devem atender todos os critérios obrigatórios e 50% dos critérios opcionais. Os equipamentos com a categoria EPEAT Gold devem atender todos os critérios obrigatórios mais 75% dos critérios opcionais.

Os critérios obrigatórios que comprovam que o equipamento é aderente ao padrão de eficiência energética EPEAT são:

Computers & Displays Product Category Required Criteria

All EPEAT Computers & Displays Products must meet, at a minimum, the following required criteria.

(4.4.1.1)	Service support
(4.4.2.1)	Removal of external enclosure
(4.4.2.3)	Spare parts
(4.4.2.4)	Battery replacement and information
(4.5.1.1)	Conformance to current ENERGY STAR program requirements
(4.5.1.2)	Lowest Power Mode limit

Sendo assim o que determina que o equipamento é aderente ao padrão de eficiência energética EPEAT não é a categoria (Bronze/Silver/Gold) e, sim, o pleno atendimento ao critério obrigatório 4.5.1.1 *Conformance to current ENERGY STAR program requirements* e 4.5.1.2. *Lowest Power Mode limit*.

Diante de todo o exposto, entendemos que ao comprovar que o equipamento ofertado atende ao padrão de eficiência energética *Computers & Displays Product Category Required Criteria*, subitens 4.5.1.1 e 4.5.1.2. pela indicação do equipamento no site www.epeat.net, independente da categoria, juntamente com as certificações Energy Star e TCO, estaremos atendendo plenamente ao edital. Nosso entendimento está correto? Caso o nosso entendimento não esteja correto favor justificar.”

RESPOSTA

A ITAIPU busca, em todas suas aquisições, alinhamento às boas práticas de sustentabilidade e economia dos recursos naturais, e, neste sentido, a aderência às normas ambientais é um dos pré-requisitos nas suas compras. Assim, a exigência da classificação EPEAT Gold busca garantir que os monitores estejam aderentes aos critérios obrigatórios exigidos pelo EPEAT e mais 75% dos critérios opcionais de eficiência energética. Porém, para garantir a ampla competitividade entre as proponentes, a especificação técnica será ajustada de EPEAT Gold para EPEAT, o que garante que, no mínimo, os equipamentos sejam certificados e atendam aos critérios obrigatórios desta certificação. Gentileza reportar-se à letra “D” do item II deste Aditamento.

PERGUNTA 7.

“No Anexo I Lote 4 - Aditamento 1 - Requisitos de Sustentabilidade, é solicitado: “(...). Os desktops e computadores portáteis deverão cumprir as normas da ISO 9626 e serem medidos conforme a norma ISO 7779 em relação à poluição sonora, ou seu equivalente. ISO 9626”. Considerando que a norma ISO 9626 é direcionada para “Tubo para agulha de aço inoxidável para fabricação de dispositivos médicos”, entendemos que houve um erro de digitação no texto e que o correto seria a norma ISO 9296: “Valores declarados de emissão de ruído de equipamentos de tecnologia da informação e telecomunicações”. Nosso entendimento está correto? Caso contrário solicitamos esclarecer.”

RESPOSTA

Entendimento correto. Gentileza reportar-se à letra “E” do item II deste Aditamento.

PERGUNTA 8.

“Não encontramos no Edital e anexos, referências quanto a retenção do disco rígido, portanto, entendemos que para este edital a licitante não irá reter o disco rígido. Está correto o nosso entendimento? Caso contrário favor esclarecer.”

RESPOSTA

Caso a consulente se refira à possibilidade de falha em unidade de armazenamento durante o período da garantia dos equipamentos (descrita no Capítulo XII da Minuta de Contrato), o entendimento estaria correto. Contudo, a ITAIPU esclarece que, em caso dessa necessidade, a(s) unidade(s) de armazenamento em questão serão devidamente formatadas, antes do retorno à Contratada.

PERGUNTA 9.

“Com relação à instalação física dos equipamentos solicitamos esclarecer:

- a. Não encontramos no Edital referências quanto à instalação física (ativação) dos equipamentos. Entendemos que a instalação física dos equipamentos (acesso à energia elétrica, tomadas, conexões de internet, bem como a desembalagem e montagem dos equipamentos) será de responsabilidade da CONTRATANTE. Está correto o nosso entendimento?
- b. Caso nosso entendimento anterior não esteja correto, solicitamos esclarecer como se desenvolverão os trabalhos. Informar o prazo para instalação, o horário e os dias da semana em que as instalações deverão ocorrer. Solicitamos informar, ainda, quais as possíveis localidades de instalação.
- c. Entendemos que a infraestrutura e do mobiliário necessário a instalação, será responsabilidade da contratante. Está correto o nosso entendimento? Caso contrário solicitamos esclarecer.”

RESPOSTA

- a. Entendimento correto;
- b. Não se aplica. Idem à letra “a”;
- c. Entendimento correto.

PERGUNTA 10.

“Entendemos que problemas decorrentes de acidentes elétricos, oscilações de energia, surtos de tensão, aterramento e infraestrutura inadequada, assim como intempéries ou o mau uso do equipamento como, por exemplo, quebra de tela, não serão cobertos pela garantia. Está correto o nosso entendimento?”

RESPOSTA

Entendimento correto. Problemas que comprovadamente sejam decorrentes de infraestrutura elétrica inadequada da ITAIPU, ou pelo mau uso do equipamento não serão cobertos pela garantia.

PERGUNTA 11.

“Considerando as disposições previstas na Lei nº 13.726/2018 acerca da racionalização dos processos e procedimentos administrativos, neste contexto, questionamos se durante as fases da licitação, serão aceitas por este órgão, os documentos de habilitação e as propostas técnica e comercial assinados eletronicamente pelas licitantes (assinatura digital através da estrutura de chaves pública e privada), que sejam enviados por e-mail quando solicitados pelo Instrumento Convocatório, e assim aceitos como documentos autênticos e originais, sem a necessidade de posterior envio das vias físicas (em papel)?

Reitera-se que um documento assinado eletronicamente preenche os mesmos requisitos jurídicos de autenticidade e integridade, inclusive já sendo amplamente utilizado pelo Poder Judiciário. Caso não sejam aceitos por esta Administração, gentileza fundamentar a decisão, face as disposições expressas no sentido de racionalização dos processos e procedimentos administrativos prevista na Lei nº 13.726/2018.”

RESPOSTA

Favor reportar-se à resposta da Pergunta 3 do Aditamento 2, publicada em 12.08.2021.

PERGUNTA 12.

“Entendemos que a proposta cadastrada no Sistema Eletrônico poderá possuir valor acima do máximo estimado pela ITAIPU, que a mesma não será desclassificada por preço antes da fase de lances. Está correto o nosso entendimento?”

RESPOSTA

Entendimento correto. Favor reportar-se à resposta da pergunta 2.

PERGUNTA 13.

“Não encontramos no edital e seus anexos como será o aceite dos equipamentos e os prazos em que ocorrerão. Solicitamos esclarecer quais serão os prazos máximos para o aceite provisório e definitivo, uma vez que estes prazos impactam diretamente no custo financeiro do projeto.”

RESPOSTA

A validação dos equipamentos entregues será realizada por meio de teste de cada unidade, de forma a conferir o funcionamento adequado do equipamento e sua aderência às especificações técnicas. Favor reportar-se a letra “G” do Item II deste Aditamento.

PERGUNTA 14.

“No Anexo IV - MINUTA DE CONTRATO - ADITAMENTO 1, Capítulo XII - Penalidades - Cláusula 26 - II, temos que: “caberá multa moratória de 0,2%, por dia de atraso, calculada sobre o valor atualizado deste CONTRATO, pelo descumprimento dos prazos contratuais ou aqueles acordados ou estabelecidos pelo gestor deste CONTRATO”. Considerando que a finalidade da penalidade nos contratos administrativos visa coibir o descumprimento por parte da Contratada das responsabilidades pactuadas e não o locupletamento dos cofres públicos, entendemos que devem ser adotados na aplicação das penalidades os princípios da razoabilidade, proporcionalidade e adequação. Nesse sentido, entendemos que para os casos de haver multas, estas devem ser aplicadas no percentual de 0,2% por dia de atraso, sobre o valor do equipamento em atraso e não sobre o valor atualizado do contrato. Nosso entendimento está correto?”

RESPOSTA

Entendimento correto. Favor reportar-se ao item III deste Aditamento.

PERGUNTA 15.

“Conforme Art. 21, parágrafo 4º da Lei 8.666/93 “A licitação é pública e toda e qualquer informação a respeito dela também deve ser pública”. E ainda no mesmo artigo “Qualquer modificação no edital exige divulgação pela mesma forma que se deu o texto original, reabrindo-se o prazo inicialmente estabelecido, exceto quando, inquestionavelmente, a alteração não afetar a formulação das propostas”. Diante do exposto solicitamos os seguintes esclarecimentos:

a. Entendemos que as respostas de esclarecimentos das empresas licitantes e qualquer modificação no edital serão publicadas no site <https://compras.itaipu.gov.br>. Nosso entendimento está correto?

b. Caso o entendimento anterior não esteja correto, solicitamos que as respostas de esclarecimentos das empresas licitantes e qualquer modificação no edital sejam enviadas nos e-mails: scsouza@positivo.com.br e deividm@positivo.com.br.”

RESPOSTA

Inicialmente, cumpre-nos esclarecer que a ITAIPU é pessoa jurídica de direito público internacional, instituída por Tratado celebrado entre a República Federativa do Brasil e a República do Paraguai, no exercício pleno de suas soberanias, o qual estabelece as normas que regem a binacional (Artigo III, do Estatuto da ITAIPU, Anexo A do Tratado), conjugando e principalmente compatibilizando as leis internas dos dois Estados contratantes.

A ITAIPU possui procedimentos próprios para os certames licitatórios que promove (Artigo XXVIII, do Estatuto da ITAIPU, Anexo A do Tratado), disciplinados na Norma Geral de Licitação da ITAIPU (NGL), aprovada pelo Conselho de Administração, órgão máximo na instância hierárquica, constituído paritariamente por brasileiros e paraguaios. Portanto, as licitações realizadas pela binacional, diante da sua natureza jurídica peculiar, são regidas por sua NGL, conforme consta no subitem 2.3 do Caderno de Bases e Condições (CBC) do Pregão em apreço, não lhe sendo aplicável a Lei brasileira nº 8.666/93.

- a. Entendimento correto. Favor consultar o subitem 2.5.2 do CBC;
- b. Não se aplica.

II) Em conformidade com o disposto no subitem 2.6.2 do Caderno de Bases e Condições (CBC) do Pregão Eletrônico Nacional NF 1075-21, a ITAIPU altera o Anexo I - Especificações Técnicas do Lote 4 e Anexo IV - Minuta de Contrato do Lote 4, conforme abaixo:

A) Altera o subitem 1.5 (gráfico):

DE:

Resolução nativa: 4096 x 2160 (4K) a 60Hz em single display.

PARA:

Resolução nativa: 4096 x 2160 (4K) a 30Hz em single display.

B) Altera o subitem 1.9 (fonte de alimentação):

DE:

Eficiência energética: 87% de eficiência a 50% de carga em tensão 127V) comprovada por meio de certificação (por exemplo 80 PLUS categoria Bronze ou superior) ou laudo técnico emitido por laboratório/órgão credenciado e reconhecido.

PARA:

Eficiência energética: 87% de eficiência a 50% de carga em tensão 115/127V, comprovada por meio de certificação (por exemplo 80 PLUS categoria Bronze ou superior) ou laudo técnico emitido por laboratório/órgão credenciado e reconhecido.

C) Altera o item da seção Requisitos de Sustentabilidade:

DE:

Os equipamentos devem ter estrutura de plástico ou acrílico.

PARA:

Os equipamentos devem ter estrutura de plástico, acrílico ou metálica.

D) Altera a letra “e” (outros requisitos) do item 1.13 (monitor):

DE:

Normas ambientais: Conformidade com ENERGY STAR, TCO, EPEAT Gold.

PARA:

Normas ambientais: Conformidade com ENERGY STAR, TCO, EPEAT.

- E) altera item da seção Requisitos de Sustentabilidade:

DE:

Os desktops e computadores portáteis deverão cumprir as normas da ISO 9626 e serem medidos conforme a norma ISO 7779 em relação à poluição sonora, ou seu equivalente.

PARA:

Os desktops e computadores portáteis deverão cumprir as normas da ISO 9296<<https://www.iso.org/standard/32303.html>> e serem medidos conforme a norma ISO 7779<<https://www.iso.org/standard/54363.html>> em relação à poluição sonora, ou seu equivalente.

- F) inclui a letra “e” ao subitem 1.15 - Serviço de replicação de imagem.

- G) insere o seguinte parágrafo da Cláusula 10 da Anexo IV - Minuta de Contrato (**Lote 4**):

(...) §1º O prazo para a execução do teste de aceitação será de até 10 (dez) dias úteis, contados a partir da entrega da totalidade das unidades.

III) Em conformidade com o disposto no subitem 2.6.2 do Caderno de Bases e Condições (CBC) do Pregão Eletrônico Nacional NF 1075-21, a ITAIPU disponibiliza em anexo, a este Aditamento, versão atualizada das Especificações Técnicas - Lote 4, Anexo I do CBC e Anexo IV - 02 Minuta de Contratos do CBC (Para os Lotes 1,2 e 3) e Lote 4, respectivamente, com ajustes em destaque na cor azul.

IV) Permanecem inalteradas as demais condições contidas no Caderno de Bases do Pregão Eletrônico Nacional NF 1075-21.

Emitido por: Divisão de Suporte Técnico	Data de emissão: 16 de agosto de 2021
---	---------------------------------------