

À

Sr. Mauricio José Esper Peres

vendas@instronic.com.br

Referência: Pregão Eletrônico Binacional EF 0363-21 - Aquisição de um conjunto de teste de relés universal da marca Omicron, modelo CMC 356 Enhanced Package

Assunto: Impugnação - Resposta - Pedido Indeferido

Inicialmente, cumpre-nos esclarecer que a ITAIPU é pessoa jurídica de direito público internacional, instituída por Tratado celebrado entre a República Federativa do Brasil e a República do Paraguai, no exercício pleno de suas soberanias, o qual estabelece as normas que regem a binacional (Artigo III, do Estatuto da ITAIPU, Anexo A do Tratado), conjugando e principalmente compatibilizando as leis internas dos dois Estados contratantes.

A ITAIPU possui procedimentos próprios para os certames licitatórios que promove (Artigo XXVIII, do Estatuto da ITAIPU, Anexo A do Tratado), disciplinados na Norma Geral de Licitação da ITAIPU (NGL), aprovada pelo Conselho de Administração, órgão máximo na instância hierárquica, constituído paritariamente por brasileiros e paraguaios.

Portanto, as licitações realizadas pela binacional, diante da sua natureza jurídica peculiar, são regidas por sua NGL, conforme consta no subitem 2.3 do Caderno de Bases e Condições (CBC) do Pregão em apreço, não lhe sendo aplicável a Lei brasileira nº 8.666/93.

Feitas as considerações iniciais e analisado o teor da impugnação apresentada, passamos a responder a insurgência nos termos seguintes:

De acordo com o disposto no subitem 1.1.1 Justificativa de Marca e Modelo do CBC do Pregão Eletrônico Binacional EF 0363-21, existem razões técnicas e econômicas para a indicação da marca e modelo do objeto em licitação, motivo pelo qual a impugnação apresentada é improcedente.

Nos termos da disciplina do subitem 3.2.1, “d”, da Instrução de Procedimento nº 01 (IP-01), compete à Área Solicitante, dentre outros, informar “(...) *quando aplicável, no campo ‘Justificativa de Marca/Modelo’ a fundamentação técnica satisfatória, descrevendo a(s) marca(s) e o motivo para tal exigência, não se aplicando neste caso o complemento ‘ou similar’*”.

Além da Justificativa de Marca e Modelo consignada no CBC, ressalta-se que a indicação encontra amparo na padronização, uma vez que a ITAIPU possui outro equipamento idêntico ao que deseja adquirir, em uso em seu Laboratório. Ainda, é comum o “*empréstimo*” do equipamento desejado entre áreas da binacional que já possuem capacitação para a utilização dele.

Como já explicitado no CBC, a binacional necessita que sejam reproduzidas as mesmas condições de testes em ambientes de laboratório, com os mesmos parâmetros e

procedimentos. Um exemplo bem evidente é o levantamento de curva de atuação de relés, que é rotina na ITAIPU.

No mesmo contexto, mostra-se relevante informar que a ITAIPU, visando automatizar as atividades de manutenção, criou rotinas de testes (macros) específicas levando em consideração o equipamento Omicron. Logo, a aquisição de outro equipamento invalidaria todas as rotinas já criadas, resultando em retrabalhos e custos administrativos, em desarmonia com o princípio da eficiência administrativa, expressamente previsto no Art. 2º da sua NGL.

Ademais, a decisão da binacional também homenageia o princípio da economicidade, diante da possibilidade do compartilhamento de acessórios e aproveitamento da capacitação dos profissionais da ITAIPU na utilização do equipamento.

Assim sendo, pelo acima exposto, entende-se que a impugnação apresentada é improcedente, pois a indicação da marca e modelo encontra amparo em sólidas razões técnicas e econômicas, em harmonia com as normas que regem as licitações e contratações realizadas pela ITAIPU.

Por fim, solicitamos a gentileza confirmar o recebimento desta correspondência no campo abaixo, devolvendo-a ao e-mail compras@itaipu.gov.br.

Atenciosamente,

Daniele Tassi Simioni Gemael
Superintendente de Compras

Confirmo o recebimento:

(identificação e assinatura)

Data: ____/____/____

