

À

**ITAIPU - BINACIONAL**

E-mail: [compras\\_suporte@itaipu.gov.br](mailto:compras_suporte@itaipu.gov.br)

REF.:

Pregão Eletrônico Nacional NF n. 1331-20

**MICROSENS S.A.**, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob n.º 78.126.950/0011-26, com filial em Cariacica – Espírito Santo, na Rodovia Governador Mário Covas, nº 882, armazém 01, mezanino 01, Box 6- Bairro Padre Mathias - CEP: 29.157-100, por seu representante legal, com a assistência de seus advogados, comparece respeitosamente perante Vossa Senhoria para apresentar **IMPUGNAÇÃO AO EDITAL** com fulcro no art. 41 §§ 1º e 2º, e seguintes, da Lei 8.666/93 e art. 27 do Decreto nº. 10.024/2019, bem como Item 2.22 do Edital e demais legislações pertinentes à matéria.

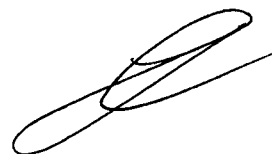
**I – DOS FATOS:**

Inicialmente, pertinente ressaltar que esta Signatária possui mais de 30 (trinta) anos de história, intensificando a produção industrial de microcomputadores e equipamentos de informática, fortalecendo as atividades no varejo eletrônico, sem deixar de contemplar o fortalecimento das relações com o mercado governamental e corporativo, primando pela excelência dos trabalhos prestados<sup>1</sup>.

Portanto, desde 1994 esta Signatária atua junto ao mercado governamental e, em razão de sua *expertise* no atendimento aos Órgãos Públicos, tem interesse em participar do Pregão Eletrônico Nacional nº 1331-20, cujo objeto é o *“Selecionar a proposta comercial mais vantajosa para aquisição de equipamentos audiovisuais e de informática, de acordo com as Especificações Técnicas, Anexo I deste Caderno de Bases e Condições (CBC), subdivididas em 4 (quatro) lotes, conforme abaixo.”*

Todavia, diante da necessidade de esclarecimentos sobre os requisitos do Edital, apresentamos pedidos de esclarecimentos no dia 29 de outubro de 2020 e, tendo em vista que até o presente momento não houve resposta, apresentamos a presente Impugnação, visando a não preclusão do direito, conforme passa a expor.

**II – DO DIREITO:**



<sup>1</sup> <http://www.microsens.com.br/mercado-governamental>

**A) DO OBJETO IMPOSSÍVEL DECORRENTE DAS ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS –  
ITEM 4**

Em verificação as especificações técnicas descritas para o Lote 4, notou-se, em uma primeira análise, que este se apresenta como objeto impossível, uma vez que, ao que parece, não existe atualmente no mercado nenhum produto que atenda integralmente as exigências técnicas.

Segue análise abaixo, demonstrando o alegado, considerando que os pontos negativos (-) a seguir demonstram especificações em que os respectivos modelos não conseguem atender e por isso restringem a competitividade:

**LOTE 4**

**LG GSCA039-GN**

- Serão aceitas dimensões (LxA) de 250 x 250 mm?
- Possui resolução de módulo (LxA) 64 x 128

**LG GSCA046-GN**

- Possui pixel pitch de 4,63 mm
- Serão aceitas dimensões (LxA) de 250 x 500 mm?
- Possui resolução de módulo (LxA) 54 x 108

**Ledwave Rental Outdoor PH 3.9**

- Serão aceitas dimensões (LxAxP) de 500 x 500 x 75 mm?
- Possui brilho de 4500 nits (cd/m<sup>2</sup>)
- Possui ângulo de visão horizontal de 120 graus e vertical de 100 graus

**AvDigital P5OUT**

- Possui pixel pitch de 5 mm
- Possui consumo médio de energia de 390 W/m<sup>2</sup>

Certamente, as especificações técnicas contidas para o Lote 4 se baseiam em especificações desconformes com a realidade atual, fazendo com que as especificações não contemplam nenhum produto atualmente comercializado de modo que há que se alterar o edital, para que as possíveis licitantes tenham condições de formarem suas propostas nos exatos termos do Edital.



Tendo em vista que é impossível que se encontre algum produto que atenda todas as exigências do Edital, torna-se, conseqüentemente, **impossível que seja respeitado o princípio constitucional da ampla concorrência e competitividade real, perdendo assim a finalidade da licitação, qual seja, a aquisição de produtos de qualidade.**

Assim é a orientação que se colhe pacífica na jurisprudência e em orientações doutrinárias abalizadas, dentre as quais se incluem os ensinamentos de MARÇAL JUSTEN FILHO que, tecendo comentários acerca do direito de participar da licitação como direito abstrato, assevera que *"Todos os brasileiros se encontram, em tese, em igualdade de condições perante a Administração Pública, para fins de contratação. Isso não impede a imposição de condições discriminatórias, destinadas a assegurar que a Administração Pública selecione um contratante idôneo, titular da proposta mais vantajosa"* (Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos" – 6ª ed. – São Paulo: Dialética, 1999 – p. 285).

As especificações técnicas são apenas restritivas e não conferem semelhança aos produtos tidos como "bem comum", já que as grandes marcas do produto licitado não possuem produto compatível com as especificações trazidas no Edital.

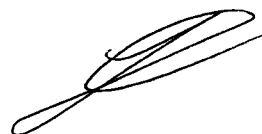
Se as especificações são extremamente necessárias, deve-se apresentar, já em resposta aos questionamentos que se apresentam aqui, a análise de viabilidade técnica e econômica que o Órgão deve proceder, em conformidade com a **Instrução Normativa nº 04, de 12 de novembro de 2010.**

Contudo, nestes casos, ainda o Órgão tem que justificar a utilização do bem e ainda precisa de **justificativa (relatório técnico-econômico-jurídico comprovando essa necessidade)**, mediante o estudo e análise de viabilidade.

Essa situação acaba impossibilitando a interpretação objetiva do edital, de forma a apresentar a melhor solução que poderia atendê-lo, prejudicando a formulação de propostas nos exatos termos do instrumento convocatório.

O art. 3º, inc. II da Lei Federal nº. 10.520/2002 informa que a especificação dos itens que compõem o edital deverá ser objetiva, clara e precisa:

Art. 3º A fase preparatória do pregão observará o seguinte:



*II - a definição do objeto deverá ser precisa, suficiente e clara, vedadas especificações que, por excessivas, irrelevantes ou desnecessárias, limitem a competição;*

Deste modo, sem a correta especificação dos produtos licitados, as empresas não poderão estudar (1) a viabilidade técnica de atender a demanda, e (2) de propor preços para que efetivamente se tenha a proposta mais vantajosa à Administração, tal como determina a Lei nº 8.666/93.

Ora, o critério do julgamento da proposta deve ser objetivo, atento às especificações e demais condições do edital. Em face da imprecisão constatada, que eventual edital possa conter, o **TCU editou a súmula 177:**

**"A definição precisa e suficiente do objeto licitado constitui regra indispensável da competição, até mesmo como pressuposto do postulado de igualdade entre os licitantes, do qual é subsidiário o princípio da publicidade, que envolve o conhecimento, pelos concorrentes potenciais das condições básicas da licitação, constituindo, na hipótese particular da licitação para compra, a quantidade demandada uma das especificações mínimas e essenciais à definição do objeto do pregão."**

As implicações quanto a existência de um objeto impossível, trará limitação na participação de licitantes interessados, acarretando prejuízos à esta Administração Pública uma vez que eventualmente ocorrerá também, violação ao princípio da economicidade. A diminuição do número de concorrentes inevitavelmente ocasionará em uma substancial elevação do preço dos produtos, causando vultosos prejuízos à própria Administração.

Conforme mencionado alhures, a licitação na modalidade pregão é destinada a produtos de uso normal, não sendo apresentada nenhuma justificativa que pudesse embasar quaisquer restrições à extrema necessidade das especificações que tornam o objeto impossível.

Sendo assim, postula-se pela **REGULARIZAÇÃO DO EDITAL**, sendo retificadas as especificações restritivas da competição, referente ao objeto requerido, eis que nenhuma marca conhecida atende ao exigido em Edital, em relação ao Lote 4.

Na remota hipótese de entendimento diverso, é necessário que esta r. Administração indique ao menos 3 (três) modelos de produtos (dentro do porte requerido no edital), com suas respectivas marcas, que atendam integralmente as especificações contidas na descrição detalhada destes produtos, para demonstrar que efetivamente a licitação estará revestida de competitividade.

## **B) DOS ESCLARECIMENTOS ENVIADOS**

Para facilitar a análise de Vossa Senhoria, colacionamos abaixo os esclarecimentos enviados no dia 29/10/2020:

1. Para o Lote 01 do objeto desta licitação é solicitado: “f) Razão de contraste igual ou melhor a 3.800:1;”. Entretanto, em pesquisa realizada em produtos de diversas fabricantes de renome no mercado (Samsung, LG, AOC, Philips, Christie, entre outras) foi constatado que a maioria dos equipamentos do porte requerido apresenta relação de contraste estático ligeiramente inferior, na média de 1.000:1. Os modelos de referência técnica citados estão descontinuados pelas respectivas fabricantes. Desta forma, visando adequar as especificações técnicas aos produtos atuais do mercado, ampliando assim o rol de participantes e promovendo a competitividade da presente licitação, solicitamos que as exigências sejam alteradas para: “f) Razão de contraste igual ou melhor a 1.200:1;”.

1.1. Caso contrário, solicitamos que seja aceita a razão de contraste dinâmico para essa exigência.

2. Para o Lote 01 do objeto desta licitação é solicitado: “k) Pelo menos 02 (duas) portas de entrada padrão HDMI nativas ao monitor ou pelo padrão Display Port (DP) com cabos fornecidos. Outros tipos de formatos e conversões não serão aceitos;”. Entretanto, para ofertar os acessórios mais adequados, necessário informar maiores de talhes. Visando atender da melhor forma possível o edital, questiona-se:

2.1. Caso o equipamento apresente uma entrada padrão DP e que seja fornecido um cabo Display Port - Display Port, será necessário ofertar somente um cabo HDMI-HDMI adicional?

2.2. Caso o equipamento apresente duas entradas padrão HDMI, necessário fornecer dois cabos HDMI-HDMI? Qual o comprimento mínimo?

3. Para o Lote 01 do objeto da presente licitação, é solicitado: “VINTE (20) MONITORES PROFISSIONAIS PARA VÍDEO WALL COM 55” (CINQUENTA E CINCO POLEGADAS).”. Entendemos que a contratada será responsável somente pelo fornecimento dos respectivos equipamentos e que o serviço de instalação e demais acessórios, se necessário, será de responsabilidade da Contratante. Nosso entendimento está correto?

4. Para o Lote 04 do objeto da presente licitação, é solicitado: “1. Descrição do objeto: Compra de Paineis de LED P4, medindo, no mínimo, 3,84m X 1,92m, resolução de 4mm, com estrutura retrátil, incluindo sistema de gerenciamento e instalação no Mirante Central da Usina.”. Entretanto, para ofertar a solução mais adequada, é necessário esclarecer maiores detalhes. Visando atender da melhor forma possível o edital, questiona-se: Com relação a resolução do painel descrito, será aceito painel com variação de resolução (4,63 mm, por exemplo)? Qual a tolerância máxima?

5. Para o Lote 04 do objeto da presente licitação, é solicitado: “Dimensões do módulo 960x960x140 Resolução do módulo (LxA) 128X128”. Entretanto, para ofertar a solução mais adequada, é necessário esclarecer maiores detalhes. Visando atender da melhor forma possível o edital, questiona-se: Considerando que o tamanho do módulo não afetará a resolução total do painel, será aceito módulo de menor dimensão, desde que seja preservada a mesma proporção de resolução?

6. Para o Lote 04 do objeto da presente licitação, solicitamos que sejam feitas as seguintes alterações nas características técnicas, pois da maneira como estão descritas, somente nenhum equipamento atualmente disponível no mercado atende integralmente o edital. Isto impede que qualquer produto atualmente no mercado, das outras fabricantes líderes do mercado (Samsung, LG, AOC, Philips, entre outras), possa ser cotado na presente licitação, pois nenhum apresenta características similares ou superiores. Desta forma, visando adequar as especificações técnicas aos produtos atuais do mercado, ampliando assim o rol de participantes e promovendo a competitividade da presente licitação, solicitamos que sejam feitas as seguintes modificações:

Solicitado no Edital: Pitch (mm) 4 mm  
Proposta de alteração: Pitch (mm) **até 4,65 mm**

Solicitado no Edital: Dimensões do módulo 960x960x140  
Proposta de alteração: Dimensões do módulo **até 960x960x140 mm**

Solicitado no Edital: Resolução do módulo (LxA) 128X128  
Proposta de alteração: Resolução do módulo (LxA) **mínima 50 X 100**

7. Para o Lote 04 do objeto da presente licitação, é solicitado: "ORÇAMENTO ESTIMADO (...) Valor (R\$) Unitário R\$ 200.000,00 Total R\$ 200.000,00". Entretanto, em pesquisa realizada em diversas soluções atualmente disponíveis no mercado foi constatado que o limite máximo do edital não é suficiente para abranger o mínimo exigido (painéis, controladoras, softwares, cabeamento, estrutura retrátil e serviço de instalação). Desta forma, visando adequar as especificações técnicas aos produtos atuais do mercado, ampliando assim o rol de participantes e promovendo a competitividade da presente licitação, solicitamos que o limite máximo desse lote seja 50% maior (até R\$ 300.000,00).

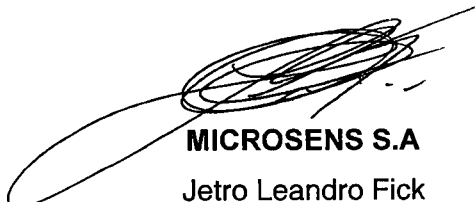
### **III – DOS PEDIDOS:**

Ante o acima exposto, vem à presença de Vossa Senhoria, com o devido respeito e acatamento, a fim de conhecer a Impugnação e julgá-la PROCEDENTE, a fim de que:

- a)** Sejam retificadas as especificações técnicas contidas para o Lote 4, eis que nenhuma marca conhecida atende ao exigido em Edital;
1. Caso não seja este o entendimento, faz-se necessário que esta Administração **INDIQUE AO MENOS TRÊS MODELOS** com as respectivas **MARCAS QUE ATENDA AO PRESENTE EDITAL** em relação ao Item 1.
- b)** Sejam respondidos os esclarecimentos enviados no dia 29/10/2020;
- c)** Seja respeitado o prazo para resposta desta impugnação no prazo legal;
- d)** De qualquer decisão proferida sejam fornecidas as fundamentações jurídicas da resposta e todos os pareceres jurídicos a este respeito.

Nestes termos, requer deferimento.

Curitiba, 03 de novembro de 2020.



**MICROSENS S.A**  
Jetro Leandro Fick