

CONCORRÊNCIA BINACIONAL EF 0102-19

APLICAÇÃO DE PROTEÇÃO ANTICORROSIVA EXTERNA DE CONDUTOS FORÇADOS DAS UNIDADES GERADORAS DA USINA HIDRELÉTRICA DE ITAIPU

Em 23.07.19, nas dependências da Diretoria Financeira na Usina Hidrelétrica de Itaipu - Margem Direita, reuniram-se, os integrantes da Comissão de Licitação e Negociação Permanente - CLNP, constituída por meio da RDE-068/19, de 30.05.19, e os representantes da Área Requisitante, incumbidos dos trabalhos de análise, julgamento e classificação das propostas comerciais da licitação em referência.

Registra-se que os invólucros contendo as propostas comerciais das proponentes foram recebidos e abertos em sessão pública pela Comissão de Recepção da Itaipu, cujo registro de eventos consta em ata própria, conforme estabelecido no subitem 2.6.1 do Caderno de Bases e Condições (CBC).

Ato seguido, a CLNP recebeu do Coordenador da Comissão de Recepção da Itaipu as propostas comerciais das proponentes, cujos preços foram registrados na tabela a seguir:

PROponentES	PREÇO EM G.
CONCRET MIX S.A.	2.910.557.613
RAVENNA ENGINEERING S.A.	3.325.198.800
CALDETEC INGENIERIA SRL	3.327.658.200
SERVICIOS TECNICOS SRL	4.537.400.000

Depois de detida análise a CLNP constatou erro de cálculo entre os preços unitários e totais das propostas comerciais das proponentes RAVENNA ENGINEERING S.A. e SERVICIOS TECNICOS S.R.L., procedendo-se o ajuste com prevalência dos preços unitários nos termos do subitem 2.7.5 do CBC, conforme tabela a seguir:

PROponentES	PREÇO ORIGINAL (G)	PREÇO CORRIGIDO (G)
CONCRET MIX S.A.	2.910.577.613	2.910.577.613
RAVENNA ENGINEERING S.A.	3.325.198.800	3.325.194.206
CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	3.327.658.200	3.327.658.200
SERVICIOS TECNICOS S.R.L.	4.537.400.000	4.618.400.000

Na sequência, os preços totais das propostas comerciais apresentadas foram convertidos para dólares dos Estados Unidos da América nos termos do subitem 2.7.2 do CBC. A CLNP classificou as propostas comerciais por ordem crescente de preços conforme estabelecido no subitem 2.7.3 do CBC. A classificação das propostas comerciais é reproduzida na tabela a seguir:

N.	PROponentES	PREÇO EM US\$
1ª	CONCRET MIX S.A.	486.440,47
2ª	RAVENNA ENGINEERING S.A.	555.734,71
3ª	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	556.146,52

4ª	SERVICIOS TECNICOS S.R.L.	771.866,26
----	---------------------------	------------

Cotação de 23.07.2019, onde 1 USS = R\$ 3,7400 e G. 5.983,42

As proponentes RAVENNA ENGINEERING S.A., CALDETEC INGENIERIA S.R.L. e SERVICIOS TECNICOS S.R.L. apresentaram proposta com a tinta para a pintura da marca WEG, enquanto a proponente CONCRET MIX S.A. apresentou tinta para a pintura da marca INTERNATIONAL.

Em seguida, a reunião da CLNP foi suspensa a pedido dos representantes da Área Requisitante, vez que a verificação do atendimento das requisitos técnicos e das normas constantes nas Especificações Técnicas, Anexo III do CBC, demandam minuciosa análise.

Em 30.07.19, os representantes da Área Requisitante apresentaram aos integrantes da CLNP o relatório da análise das propostas comerciais das proponentes.

A proponente CONCRET MIX S.A. indicou na sua proposta denominações comerciais de tintas da marca INTERNATIONAL, possibilitando que os representantes da Área Requisitante analisassem as características das tintas ofertadas, por meio de consulta às fichas técnicas disponíveis no site oficial do fabricante (INTERNATIONAL). Depois de detida análise, os representantes constataram que as denominações comerciais de tintas ofertadas pela proponente supracitada não atendem os requisitos exigidos no subitem 4.10 das Especificações Técnicas, Anexo III do CBC, motivo pelo qual, sob o aspecto técnico, a proposta comercial não pode ser aceita. A análise da Área Requisitante deixa claro que além da inversão de referências feita pela proponente, o que deve levar a desclassificação, há que se considerar que as referências indicadas atendem a normas diferentes do exigido por ITAIPU, portanto, não podem ser consideradas superiores ou equivalentes. Some-se a isso, o fato da proponente ter apresentado diluente de marca diferente da marca da tinta, cuja padronização era requerida no subitem 4.8 das Especificações Técnicas.

Diante da análise da Área Requisitante, a CLNP constatou que a proposta da proponente CONCRET MIX S.A. não atende as Especificações Técnicas (subitem 4.10), Anexo III do CBC, vez que foram ofertadas denominações comerciais de tintas que não atendem as normas técnicas exigidas por ITAIPU, e entende que a proposta da empresa deve ser desclassificada sem a necessidade de diligência nos termos do subitem 2.7.7, letra "a" do CBC, pois a correção configuraria proposta alternativa sem que haja previsão expressa no CBC.

As proponentes CALDETEC INGENIERIA S.R.L. e SERVICIOS TECNICOS S.R.L. indicaram nas suas propostas denominações comerciais de tintas da marca WEG, possibilitando que os representantes da Área Requisitante analisassem as características das tintas ofertadas, por meio de consulta às fichas técnicas disponíveis no site oficial do fabricante (WEG). A empresa RAVENNA ENGINEERING S.A., da mesma forma, indicou denominações comerciais de tintas da marca WEG, entretanto, anexou as fichas técnicas correspondentes na sua proposta.

Depois de detida análise, os representantes da Área Requisitante constataram que as denominações comerciais de tintas ofertadas pelas proponentes CALDETEC INGENIERIA S.R.L. e RAVENNA ENGINEERING S.A. atendem integralmente as Especificações Técnicas, Anexo III do CBC, motivo pelo qual, sob o aspecto técnico, as propostas comerciais devem ser aceitas.

Constatou-se ainda que as denominações comerciais de tintas indicadas no item 3 da proposta da proponente SERVICIOS TECNICOS S.R.L. não atendem os requisitos exigidos no subitem 4.10 das Especificações Técnicas, Anexo III do CBC.

No que se refere aos preços das propostas comerciais, a CLNP, depois de detida análise dos preços ofertados, considerou a proposta comercial da empresa SERVICIOS TECNICOS S.R.L. com preço excessivo, vez que o total da proposta ficou 32,40% superior ao Orçamento Estimado por ITAIPU.

Diante de todo o exposto, a CLNP, após finalizar os trabalhos de julgamento das propostas, concluiu por declarar:

- i) **CLASSIFICADAS:** as propostas das proponentes RAVENNA ENGINEERING S.A. e CALDETEC INGENIERIA S.R.L. por atenderem as condições estabelecidas no CBC.
- ii) **DECLASSIFICADAS:** as propostas das proponentes CONCRET MIX S.A. e SERVICIOS TECNICOS S.R.L., pelos seguintes motivos e fundamentos:

a) CONCRET MIX S.A.

Motivos:

- i) ofertar denominações comerciais de tintas da marca INTERNATIONAL que não atendem os requisitos exigidos no subitem 4.10 das Especificações Técnicas, Anexo III do CBC.
- ii) ofertar diluente de marca diferente da marca da tinta, cuja padronização era requerida no subitem 4.8 das Especificações Técnicas, Anexo III do CBC.

Fundamento: subitem 2.7.7, letra "a" do CBC.

b) SERVICIOS TECNICOS S.R.L.

Motivos:

- i) apresentar preço significativamente superior ao Orçamento Estimado pela ITAIPU e inconciliável com os preços obtidos nesta licitação.


Fundamento: subitem 2.7.7, letra "b" do CBC.

- ii) ofertar denominações comerciais de tintas da marca WEG para o item 3 da proposta que não atendem os requisitos exigidos no subitem 4.10 das Especificações Técnicas, Anexo III do CBC.

Fundamento: subitem 2.7.7, letra "a" do CBC

Nada mais havendo a tratar lavrou-se esta ata, que após lida e considerada em conformidade, foi assinada, seguindo-se com o seu encaminhamento à Área de Compras para divulgar o resultado.

Usina Hidrelétrica de Itaipu, 21 de agosto de 2019.



Eduardo R. de Oliveira
Representante FE - Coordenador



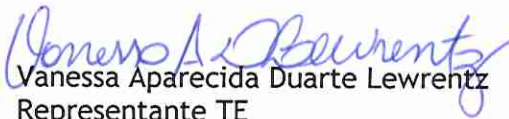
Fredy R. Alegre N.
Representante FD



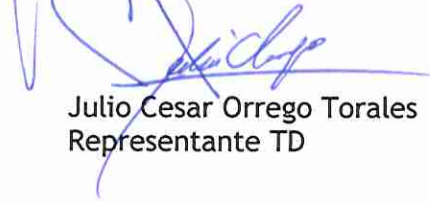
Bruno Periolo Odahara
Representante JD



Francisco Manuel Garcia de Zuñiga O.
Representante JE



Vanessa Aparecida Duarte Lewrentz
Representante TE



Julio Cesar Orrego Torales
Representante TD

Representantes Área Solicitante SM.DT



Rafael Gastaldin



Gustavo Manuel Baez Fronciani



Mauro Disner